

中部地区英語教育学会

The Chubu English Language Education Society



## 第 53 回富山大会

### 大会要項

2024年6月22日(土)・23日(日)

対面開催

(会場「富山大学五福キャンパス」)

【主催】

中部地区英語教育学会

【後援】

富山県教育委員会、富山市教育委員会、富山県高等学校教育研究会英語部会

富山県中学校教育研究会、富山県小学校教育研究会、富山英語指導法勉強会

## 目次

会長挨拶 中部地区英語教育学会会長 .....	3
実行委員長挨拶 第53回富山大会実行委員長 .....	4
大会日程表・大会プログラム .....	5
参加にあたってのお願い .....	8
協賛企業一覧 .....	9
要 旨	
1. シンポジウム .....	11
2. 問題別討論会 .....	14
3. 課題別研究プロジェクト報告 .....	16
4. 英語教育研究法セミナー .....	22
5. 英語教育実践セミナー .....	23
6. 自由研究発表 .....	25
7. ポスターセッション .....	82
CELES 役員名簿 .....	84
CELES2024 実行委員名簿 .....	85

**Mlima Haikutani Lakini Binadamu Hukutana**

SAKAI Hideki (Shinshu University)

President, Chubu English Language Education Society

When I was a junior high school student, I encountered an East African proverb within the pages of a comic book. The proverb is “Mountains do not meet, but people do.” As it states, one of the best things about academic conferences is that people meet and connect with each other. The past few years we had to hold our events online, and I realized again how important it is not only to listen to research presentations but also to have conversations in the hallways, to ask questions after presentations, and to chat at the reception. So I am very happy to meet you in person at long last. I would like to express my sincere gratitude to all of you for attending the 53rd Annual Toyama Conference of the Chubu English Language Education Society (CELES).

I have repeatedly expressed my belief that CELES should function as a platform for practitioners, researchers, administrators, and other English education enthusiasts to exchange opinions on various issues from different perspectives and in “horizontal” relationships. Throughout what promises to be a fruitful and productive two-day meeting, I hope that you are all able to enjoy yourselves.

Following the proposals of the Working Group for Supporting Young Members, a meeting for graduation thesis and master’s thesis presentations was held last February. It was successful, with eight presentations and about 50 participants. At this Toyama Conference, “work-in-progress” sessions have also been set, providing an opportunity to present ongoing research and practices, and undergraduate students have been exempted from the participation fee. I expect more and more prospective teachers/researchers to engage in CELES.

At the Toyama Conference, the symposium entitled “How to Learn English in the Reiwa Era: Developing Autonomous Learners” will provide an opportunity for us to discuss how to achieve optimal individualized learning and collaborative learning in English education. Although moving away from simultaneous whole class instructions is expected, it is very often seen that English is taught at a uniform rate of progress and all the students in class do the same things. This symposium will be a good chance to reconsider which direction we should go.

Finally, I would like to extend my sincere gratitude to the members of the Executive Committee, as well as to the presenters and participants. I also wish to express my special thanks to the Toyama Prefectural Board of Education, Toyama City Board of Education, Toyama Prefectural Association of Senior High School English Teachers, Toyama Prefectural Association of Junior High School English Teachers, Toyama Prefectural Association of Elementary School English Teachers, and Toyama English Teaching Method Study Group for their support.

## Welcome to Toyama



OKAZAKI Hiroyuki (University of Toyama)

Chair, the Toyama Conference Executive Committee

Welcome to the Toyama Conference of the Chubu English Language Education Society. On behalf of the Toyama Conference Executive Committee, it is my pleasure to extend a heartfelt welcome to you all.

The 2020 conference was postponed because of COVID-19, and subsequent conferences in Aichi, Fukui, and Gifu were all held online. Therefore, this Toyama Conference marks the first in-person meeting since the Ishikawa Conference in 2019, and we are thrilled to be able to meet you all face-to-face once again. Considering it has been a while since our last in-person conference, the Executive Committee has worked diligently to ensure your comfort and enjoyment at this event.

The Toyama Conference is being held a few years after the revision of the Course of Study, providing an excellent opportunity to review the outcomes and challenges of its practices. In a 2021 report of the same name, Reiwa Era Japan-style education was defined as aiming to achieve “individualized optimal learning and collaborative learning to bring out the potential of all children.” Therefore, throughout the conference, which is themed “How to Learn English in the Reiwa Era: Developing Autonomous Learners,” we aim to deepen discussions on the current status and challenges of English education. Additionally, in issue-based discussions, we expect significant proposals from practitioners in elementary, junior high, and high schools in Toyama Prefecture. Ten years ago, the Toyama Conference’s theme was “When the Eyes of Students Shine,” and it focused on education practices from learners’ perspectives by discussing each child’s interests and concerns. We hope that this conference will also serve as an opportunity to reconsider teachers’ roles in fostering children to be autonomous learners.

We would like to express our sincerest gratitude to the following for their support and sponsorship of the Toyama Conference: Toyama Prefectural Board of Education, Toyama City Board of Education, Toyama Prefectural Association for Elementary School English Teachers, Toyama Prefectural Association for Junior High School English Teachers, Toyama Prefectural Association for Senior High School English Teachers, and Toyama English Teaching Method Study Group.

Lastly, Toyama Prefecture boasts a world-renowned mountainous landscape, including the 3,000-meter-high Tateyama Mountain Range, and the blessings of Toyama Bay. We hope that you will enjoy Toyama’s natural beauty and culinary delights.

## 大会日程・大会プログラム

第1日 6月22日(土)

		第1室				展示室
10:00	総会					
10:50	開会行事					
11:00	英語教育研究法セミナー Exploring Language Teacher Identity through Narrative Inquiry: Insights into ALTs, JTEs, and the Dynamics of Speakerism  Coordinator: Rintaro Sato Presenter: Takaaki Hiratsuka					11:00～ 協賛企業・ 団体展示
12:30						
(昼食)						
13:00	シンポジウム 令和時代の英語の学び方～自律的学習者を育てるために～  コーディネータ: 酒井英樹、岡崎浩幸 パネリスト: 津久井貴之「個別最適な学び」と令和時代の「生身の英語教師」の役割の再検討ー指導事例を振り返ってー 伏木久始 「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的充実を志向する授業 正頭英和 令和時代における小中学校教育の変革: 個別最適化と協働的学習の融合に向けて					
15:00						
	第2室	第3室	第5室	第7室	第8室	
15:10	問題別討論会① 「指導と評価の一体化～パフォーマンス評価を中心として～」  コ: 駒井健吾 提: 吉崎理香 飯島悠一 田中史恵	問題別討論会② 「個別最適・協働的な学びのデザイン」  コ: 宮崎直哉 提: 山田尚平 伊東和美 田口貴彬	課題別研究プロジェクト① 「英語教育研究者のための研究倫理と個人情報保護の手立て」  代: 草薙邦広 共: 浦野研 田中洋也 加藤由崇 川口勇作	課題別研究プロジェクト② 「タブレットPCを使用した『主体的・対話的で深い学び』の視点からの小・中学校の英語教育方法論」 2年目  代: 高橋美由紀 共: 市川裕理 柴田里実 清水万里子 中川右也 西尾由里 森直樹 柳善和 米村大輔	課題別研究プロジェクト③ 「学習者のエンゲージメントを高める言語活動のデザインと指導」  代: 藤田卓郎 共: 青山拓実 天野修一 上田外史彦 櫻村祐志 河合創 菊原健吾 山田慶太 Li Olga	
17:10						
17:40	懇親会					
19:40	(生協本店食堂)					
						～16:30

## 第2日 6月23日(日)

会場	第1室	第2室	第3室	第4室	第5室	第6室
司会者	佐久 正秀 (大阪信愛学院大学)	稲葉 英彦 (静岡大学)	川村 一代 (皇学院大学)	大場 浩正 (上越教育大学)	佐藤 臨太郎 (奈良教育大学)	山岸 律子 (白山市立光野中学校)
発表 (1) 9:30 ～ 10:00	言語・非言語による反応を使用した 児童のやり取りする力の育成～公立 小学校における実践研究～ 小山 陽子 (茅ヶ崎市立室田小学校)	小学校外国語科における教科書を 積極的に扱うラウンド式授業の可 能性 Terumi, ORIHASHI (長野県佐久 市立野沢小学校) 矢野 春菜 (松本市立島内小学校) 西村 秀之 (玉川大学)	「面接型」テストと「ペア型」テ ストにおける中学生の「話すこと [やり取り]」の発達の正確さ・流 暢さ・複雑さの比較 川村 一代 (皇学院大学)	認知言語学的知見に基づいた指導 法の効果: 日本人英語学習者を対 象とした実践研究のメタ分析を通 して 小川 睦美 (日本大学)	日本人大学生の英語の運用論的観 点のアンケートと読解完成テスト による調査— 菅 穂花 (武庫川女子大学大学院 生)	日本人英語使用者の英語: 外国人 非英語使用者のコメントから見る 伝わりやすさの分析と指導法への 提案 松井 征人 (岐阜県立多治見北高等 学校)
発表 (2) 10:10 ～ 10:40	小学校での外国語による他教科指 導の効果と発声—情動要因を中心 に 安達 理想 (福山女学園大学教育学 部)	中学校における英語の授業を支 える文法VIDEOの可能性—量— 取り残さない授業を目指して 島崎 圭介 (堺市教育委員会事務 局)	中学校外国語科におけるデジタル 教科書を活用した授業改善 高橋 美由紀 (愛知教育大学)	Will the PPP-Based Approach Decrease WTC? It May Not. Tadashi, IZUMITANI (近畿大学 附属高等学校・中学校)	大学生の意思決定タスクにおける 言語使用の差異に関する検証— FFCとSCMCのモードに着目して— 石川 翔馬 (中京大学大学院生)	英語コミュニケーションIIにお けるオーセンティック教材を活用し た授業—リーディング及びリス ニング指導に焦点をあてて— 池田 達哉 (南山高等学校中学校女 子部)
発表 (3) 10:50 ～ 11:20	小学校外国語科における英語教科 書支援ツールの効果検証—児童の感 想とルーブリック評価を用いて— 古賀 真也 (池田市立五月丘小学 校)	公立中学校英語科における教科書 的学習の実践—日本の伝統文 化・伝統工芸に着目して— 伊藤 由紀子 (大阪産業大学)	高等学校における Gimkit を活用 した英語指導の実践 山本 裕也 (ニューヨーク州立大学 バップアロー校大学院生)	英語学習者による自動詞の活用変 化の解り—主題名詞句の有生性 に焦点を当てて— 近藤 隆子 (法政大学) 白田 知彦 (静岡大学)	日本人英語学習者の英語態度と 名前句使用の関連性: 一般化線形 モデルによる分析 奥住 桂 (埼玉大学)	特定学科におけるトピック選択性 に関する研究 後藤 隆昭 (九州福岡福祉大学)
発表 (4) 11:30 ～ 12:00	STEAM と CLIL の視点からの 小学校外国語科の実践 平面完成を 活用して 中田 葉月 (甲南女子大学)	モ/ログ型タスクにおける事前 準備が授業内容に与える影響—個 人とペアの比較— 花木 征哉 (一宮市立千秋中学校)	The Improvement of Higher Order Thinking Skills (HOTS) through CBI Theory: Verification Through Classroom Practice With Senior High School Students in Japan 芳田 亮介 (奈良県立国際高等学 校) 前田 康二 (奈良教育大学)	日本人大学生の英語態度の解り—通 度受動化と減少受動化— 岡田 美穂子 (金城学院大学)	L1 と L2 の意味カテゴリーの違い による第二言語習得への影響 —学習者の意識に着目して— 小平 温大 (富山大学教職大学院 生)	Stoller 博士と Grabe 博士のリー ディング授業—リーディング・ガ イドの紹介と学習者の学び— 福村 俊介 (金城学院大学)
12:10 ～ 13:40	(昼食) 英語教育実践セミナー 学習者とともに歩む指導と評価のサイクル ～教室内の多様生への対応～ コーディネーター: 眞 徹 (岐阜大学) 講師: 山川 真弘 (岐阜県立恵那南高校)					
司会者	眞 徹 (岐阜大学)	吉崎 理香 (富山国際大学)	金本 英朗 (富山高等専門学校)	和田 順一 (松本大学)	藤原 康弘 (名城大学)	井口 亮介 (伊吹市立大門中学校)
発表 (5) 13:50 ～ 14:20	児童の英語読解に関する研究— 「音声、意味、文字」の関わり注 目して— 眞 徹 (岐阜大学) 川端 奏海 (飛騨市立神岡中学校)	やり取り 指導における小中連携 授業の成果と課題 渡辺 千愛実 (高岡市立伏木小学 校) 吉崎 理香 (富山国際大学) 岡崎 浩幸 (富山大学)	読解教材の解りを対象とした中学校 英語における読むことと書くこと の言語活動の指導改善—話すこと や書くことと関連させて— 羽柴 直弘 (福井県立ろう学校)	思考力の向上を目指したグル ープ・ディスカッションの実践: 日 本人大学生の読解の調査 久保 佐輔 (福岡大学)	英単語テストが大学生の読解学習 方略に与える影響 境 奈津希 (東京学芸大学大学院連 合学校教育学研究所)	教科書本文の視覚的要素を用いた読解 および要約指導 神戸 玲子 (白川町立中学校)
発表 (6) 14:30 ～ 15:00	小学校英語教育における英語リス ニングテスト—絵MET 開発・実 施による結果分析— 清水 万里子 (岡崎女子大学) 牧 秀樹 (岐阜大学)	ICT を活用した小学校外国語科の 授業実践と効果 Jihyang, HYUN (岐阜大学教職大 学院研究生) 瀧沢 広人 (岐阜大学)	The Effects of Lessons Using English Websites Yoshio, KANAMOTO (National Institute of Technology, Toyama College) Hiroyuki, OKAZAKI (University of Toyama) Kenichiro, ISHIZU (University of Toyama)	短大生の英語前重調の慣用とその 原因研究 西田 一弘 (愛知産業大学理研大 学)	日本人英語学習者による— 二人 称代名詞使用: I/CNALE の英作文 モジュールを用いたアジアの地域 別比較 飯島 真之 (神戸大学大学院生)	リーディングセッションに出席す る英語習得者の継続分布と読解能 力の分析 南部 匡彦 (長野県立大学)
発表 (7) 15:10 ～ 15:40	小学校外国語科における CAN-DO リストを活用した話すこと[やり 取り]の指導—会話を続けること に焦点を当てて— 町田 伊玄 (長野県小幡市立東小学 校)	相手意識を伴った、つながりやま まりのある内容を書く指導実践 内記 大地 (富山県立東部中学校)	How to Teach "Paraphrasing Questions" of English to Learners 庄司 栞哉 (南山大学大学院生)	Differences in Conversations Between Online and Offline Communication Among Japanese Learners of English: Focusing on the Ellipsis 和田 順一 (松本大学教育学部)	NPN 概文に関するコーパス分析 —"hand in hand"に焦点を当て て— 藤原 隆史 (松本大学)	高校科目「英語コミュニケーション」 と「論理・表現」における文 法指導の検討—教科書における文 法記号の観点から— 佐藤 道 (東京学芸大学)
15:50 ～ 16:00	閉会行事					

会場	第7室	第8室	第9室	第10室	第11室	第12室	展示室
司会者	松井 孝彦 (愛知教育大学)	尾上 利美 (和歌山大学)	島田 勝正 (桃山学院大学)	森 一生 (福井県立武生高校)	藤田 賢 (愛知学院大学)	ポスターセッ ション	協賛企業・ 団体展示
発表 (1) 9:30 ～ 10:00	電子掲示板の匿名性を活かしたコメントフィードバックの英語ライティングに対する影響 阿久津 仁史 (中央学院大学)	大学生英語学習者と生成 AI との直接対話によるフィードバックの改善 天野 修一 (広島大学)	文法指導におけるドリフ変化 島田 勝正 (桃山学院大学)	Work in Progress ラジオ収録による英語科教育法の考察 川村 拓也 (北陸大学)	Work in Progress 小中連携の歩み YAHAGI, Miki (長野県駒ヶ根市立赤穂小学校)		9:30～ 協賛企業 団体展示
発表 (2) 10:10 ～ 10:40	英語ライティングにおける文法規範指導はターゲット表現の自発的使用を促すか 長谷川 佑介 (宇都宮大学)	Effects of scaffolding in tertiary EFL writing Ekaterina, ARSHAVSKAIA (University of Shizuoka) Atsushi, FUJIMORI (University of Shizuoka)	授業における行為の中での気づきと教師自身の反省 千田 誠二 (大妻女子大学)	Work in Progress 東京都英語科専業から見る外国語教育政策の形成過程と課題 深水 千紘 (関西学院大学大学院生)	Work in Progress 教科書からわかる小学校外国語の課題 令和6 年版小学校外国語教科書分析一 階戸 陽太 (鹿児島国際大学)		
発表 (3) 10:50 ～ 11:20	大学1年生における英語意訳文の検定に関する知識について 伊東 哲 (東京学芸大学大学院連合学校教育学研究所 院生)	高校生のエンゲージメントを高めるためのプロジェクト型学習の実践 鈴木 卓 (東京工業大学附属科学技術高等学校)	授業研究とは何をする事なのか 投企、情報、道徳 尾里 陽一 (中央大学国際学部)	Work in Progress 中高英語教師が生徒に英検受験を奨励した動機: 2002 年までの教員教師へのインタビュー調査から 孫江 季也 (金沢学院大学)	Work in Progress シャドーイングにおけるプロソディに関する明示的指示の効果ーインタビュー・フォーズ・アクセントの影響力の比較ー 山田 佳子 (名古屋大学文学研究科 博士前期課程2年)		
発表 (4) 11:30 ～ 12:00	リーディングからライティングへの段階的指導による批判的思考力の育成 伊佐地 恒久 (岐阜聖徳学園大学)	Motivational Factors Affecting Active Participation in a Dyad Task Katsuyuki, KONNO (Ryukoku University) Tsutomu, KOGA (Ryukoku University)	英語科教育が「ことばの教育」であるために一環り選りしめの対話的活用一 曾我 治寿 (岐阜県多治見市立多治見中学校)	Work in Progress メンタリング経験の少ないメンターが英語教育における実践研究支援で直面すること 南 侑樹 (神戸市立工業高等専門学校)	Work in Progress Raising High School Students' Awareness of the Diversity of English through a GELT Project 黒木 浩亮 (大阪府立水都国際中学校・高等学校) 藤原 康弘 (名城大学)	11:30～ ポスターセッ ション	
12:10 ～ 13:40	(昼食) 英語教育実践セミナー 学習者とともに歩む指導と評価のサイクル ～教室内の多様性への対応～ コーディネータ: 眞 徹 (岐阜大学) 講師: 山川 真弘 (岐阜県立恵那南高校)					～12:55	
会場	第7室	第8室	第9室	第10室	第11室		
司会者	階戸 陽太 (鹿児島国際大学)	吉田 三郎 (敦賀市立看護大学)	山村 啓人 (富山高専専門学校)	駒井 健吾 (長野保健医療大学)	浦野 研 (北海学園大学)		
発表 (5) 13:50 ～ 14:20	Machine Translation - friend or foe - using MT in EFL process writing Harumi, HOOD (仁愛大学) Michael, KUZIW (In-ai University)	教員層において英語学習者が抱く不安と習熟度テスト得点との関連について 野本 尚美 (仁愛女子短期大学) 上村 英男 (福岡工業大学教育研究部)	A Case Study of a Novice English Teacher's Beliefs on Teaching at KOSEN through Mentoring Hiroto, YAMAMURA (National Institute of Technology, Toyama College) Shinya, OHATA (National Institute of Technology, Toyama College)	Work in Progress 大学英語教育における文学作品の活用ー調査方法と教材化の検討ー 田中 真由美 (武蔵川女子大学)	英語カンキョウ批判: EF-EPI, TOEFL スコア、英語教育実況調査 寺沢 拓哉 (関西学院大学) 奥住 桂 (埼玉大学) 浦野 研 (北海学園大学)		
発表 (6) 14:30 ～ 15:00	大学生の英語ライティング活動におけるデジタルツール活用の実態と意識の変化 加藤 由美子 (ベネッセ教育総合研究所) 津久井 真之 (群馬大学) 細井 夏木 (ベネッセ教育総合研究所) 高木 亜希子 (南山学院大学)	国際文能デコンテストで育む異文化間コミュニケーション能力 市川 裕理 (豊田工業高等専門学校)	Language awareness of Japanese university language learners after their study abroad sojourn 土屋 加恵 (南山大学大学院研修生)	「不思議の国のアリス」を用いた言語学的な英語教育 金子 史彦 (信州大学)	私教育を選択する前から考える早期英語教育ー英語格差解消の一見解として 山村 真由美 (名古屋芸術大学)		
発表 (7) 15:10 ～ 15:40	ICT の応用と英語教育: 楽しさが学習持続性を与える影響の探究 阿部 恭子 (石川県立金沢北高等学校)	日本人中学生と台湾人中学生による遠隔協同授業の実践事例ー英語学習への意識の変化に対する探求的調査一 佐藤 大輔 (上越教育大学附属中学校) 大場 浩正 (上越教育大学)	教員養成課程で学ぶ学生の小学校での英語音声指導に対する意識ー統合的フォニックス学習の前後を比較してー 尾上 利美 (和歌山大学)	評価基準は評価標準の達成度を測るための指標にしているか 駒井 健吾 (長野保健医療大学)	「オンライン交流を通して相手意識を明確にし、「聞きたい」「話したい」というコミュニケーション意識を促進する外国語科授業のあり方」 徳永 典子 (長野県立古牧小学校)		協賛企業 団体展示 ～15:30
15:50 ～ 16:00	閉会行事						

## 参加にあたってのお願い

### 全セッション共通

- 講演、シンポジウムを含むすべてのイベントで、録音・録画は禁止です。
- 【SNS×】と明記されているセッションについては、発表者からの要請によりX（旧twitter）等のソーシャルメディアを使用した「実況中継」やメモ書き、意見交換等を不可とします。

### シンポジウム、問題別討論会、課題別研究プロジェクト報告（22日）

- 発表者・パネリストはそれぞれのセッション開始 10 分前には発表室に「入室」のうえ、必要な打ち合わせを行なってください。
- 「課題別研究プロジェクト報告」は、本年度は 120 分の時間設定となっています。

### 自由研究発表（Work in Progress 含む）（23日）

- 司会者と発表者はご自身が属する発表ブロックの「司会者・発表者打ち合わせ」に必ず参加し、発表方法などの打ち合わせを行なってください。午前発表予定の方は 9:10、午後発表予定の方は 13:40 に各教室にお集まりください。
- 発表時間は 20 分です。その後 10 分間の質疑応答時間を設けています。

### ポスターセッション（23日）

- 発表者は、セッション開始 10 分前に発表室に「入室」の上、必要な打ち合わせを行なってください。

### 紀要投稿

- シンポジウム、問題別討論会、課題別研究プロジェクト報告、自由発表の発表者、パネリストには中部地区英語教育学会『紀要 54』への投稿資格が与えられます。投稿に関する詳細は、中部地区英語教育学会のウェブ・サイトにある「紀要投稿規定・執筆要領」でご確認ください（今後更新予定）。

### 協賛企業・団体企画

- 22日（11:00～16:30）及び23日（9:30～15:30）に協賛企業・団体の展示が行われます。ぜひ展示会場にお立ち寄りください。

大会に関するお問い合わせはメールで、以下のアドレス宛にてお願いします。

事務局メールアドレス： toyama2024@gmail.com

学校教材・ワークブック

**富山暁図書販売株式会社**

富山市神通町 2 丁目 1 番 18 号

TEL (076) 441-4947 FAX (076) 441-6228

## 協賛企業・団体一覧

### 【展示企業】

オックスフォード大学出版局株式会社  
開隆堂出版株式会社  
株式会社 EdulinX  
株式会社 三修社  
株式会社 成美堂  
株式会社 大修館書店  
新興出版社啓林館  
チエル株式会社  
富山市立富山外国語専門学校

### 【広告掲載企業・団体】

開隆堂出版株式会社  
株式会社 教育統計会  
株式会社 Glats  
株式会社 浜島書店  
三省堂  
新興出版社啓林館  
東京書籍株式会社  
富山晝函書販売株式会社  
富山市立富山外国語専門学校  
光村図書出版株式会社

(展示企業, 広告掲載企業・団体はそれぞれ50音順)

今回の研究大会開催にあたりましては, 上記のように協賛を賜りました。ここに厚く御礼申し上げます。



Over the  
NEW HORIZON

# NEW HORIZON LINE公式アカウント

NEW HORIZONをお使いの先生を全力サポート!



友だちに  
なってください



**小学校英語**

ID @horizon-e



**中学校英語**

ID @newhorizon

---

©住京・東京書籍



小学校  
英語

## NEW HORIZON プロジェクト

英語を学ぶワクワクと世界を知るドキドキを伝えたい。  
そんな思いで、ベーカー先生をはじめとした個性豊かな  
キャラクターたちが教室の外へと飛び出します。



最新情報はご自身の  
特設サイトから



関連商品  
好評  
発売中!



**NEW HORIZON 青春白書**  
Unit 1 新学期が始まる前に…

定価1,100円(税込)

**エレン・ベーカー先生  
はじめての英語教室**

定価1,430円(税込)

---



**東京書籍**

本社 〒114-8524 東京都北区埴船2-17-1 Tel:03-5390-7304 (英語編集部) Fax:03-5390-7300  
 支社・出張所 札幌 011-562-5721 仙台 022-297-2666 東京 03-5390-7467 金沢 076-222-7581 名古屋 052-950-2260  
 大阪 06-6397-1350 広島 082-568-2577 福岡 092-771-1536 鹿児島 099-213-1770 那覇 098-834-8084  
 ホームページ <https://www.tokyo-shoseki.co.jp> 東書Eネット <https://ten.tokyo-shoseki.co.jp>

# 発表要旨

## 第1日

6月22日(土)

### 1. シンポジウム

13:00 ~ 15:00 (第1室)

### 2. 問題別討論会

第1日目(6月22日)

① 15:10 ~ 17:10 (第2室)

② 15:10 ~ 17:10 (第3室)

### 3. 課題別研究プロジェクト報告

第1日目(6月22日)

① 15:10 ~ 17:10 (第5室)

② 15:10 ~ 17:10 (第7室)

③ 15:10 ~ 17:10 (第8室)

## 1. シンポジウム

(6月22日 13:00~15:00 第1室)

## 【テーマ】 令和時代の英語の学び方～自律的学習者を育てるために～

コーディネータ：酒井 英樹（信州大学）  
 岡崎 浩幸（富山大学）  
 パネリスト：津久井貴之（群馬大学）  
 伏木 久始（信州大学）  
 正頭 英和（立命館小学校）

## 【趣旨】

富山大会は、これまで学習指導要領改訂の数年後に開催されてきた。今大会もその成果や課題を検討する場として最良の機会となる。令和3年の答申「令和の日本型教育」では、「令和の日本型学校教育」の在り方が「全ての子どもたちの可能性を引き出す、個別最適な学びと、協働的な学びの実現」と定義されている。このような学び方が注目されている現代において、本大会シンポジウムでは「令和時代の英語の学び方—自律的学習者を育てるために」のテーマのもと、この学び方が英語教育界においてどのように活用されているのか、AIや教師の役割を考慮しつつ、現状と課題について皆様と議論を深めたい。

## 「個別最適な学び」と令和時代の「生身の英語教師」の役割の再検討—指導事例を振り返って—

津久井 貴之（群馬大学）

「個別最適な学び」は、指導者側から捉えると「指導の個別化」と「学習の個性化」と言える（令和3年中央教育審議会答申）。ICT ツールを活用した高校及び大学での英語の指導実践を通して、「指導の個別化」には、生徒・学生 1人1人の英語学習実態や意識の把握が重要であることを再認識した。実態把握の成果は学習者ごとの支援の充実という個別化に偏る傾向がある。しかし、指導方法や教材の柔軟な変更、指導の軽重も同時に実現させたい。特に高等学校の英語指導では、指導方法や教材を変えず、個別支援だけを強化しようとする傾向が見受けられる。また、「学習の個性化」では、学習を最適化させる試行錯誤がどれだけ生徒に許されているだろうか。例えば、添削・翻訳ツールについても、教室という安全・安心な場だからこそ、使わせない指導ではなく、使い方を学ぶ機会を提供したい。個別最適な学びを探求する生徒が学び方を含めた共有を行うことで、「協働的な学び」の意義はさらに高まるだろう。そして、その「協働的な学び」の中で得た気づきを個別最適な学びの調整に生かしていきたい。

デジタル教材の普及やAIを含むICTツールの活用により、令和時代の英語教師は「なぜ私（生身の英語教師）がこの教室で生徒たちと英語を学ぶ必要があるのか」を問われている。英語教師の役割の変化は、facilitator, coordinator, motivator, coach などさまざまな言葉で形容されている。教員養成を担う立場になり、mentor（英語学習の専門知識や経験を共有し、個人の成長を促し、将来のキャリアにも影響を与えられる人）とmediator（教科書と学習者、ツールと学習者、言語間・文化間のギャップ仲介する人）としての役割を担う英語教師を育てたいと考えている。現在はescort runner 的役割が注目されているように思われるが、先輩英語学習者としての姿を示し、さらに、生徒の自律性を高めていくために、mediator から facilitator や coordinator へと教師自身も自律的に役割を調整できるようになれば理想的である。

## 「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的充実を志向する授業

伏木 久始（信州大学）

欧米社会では、外国語に触れる機会は学校教育だけではなく、テレビ番組等の音声・字幕を日常的に視聴する環境にあり、特にEU圏内では国境を越える人々の移動が柔軟であるため、母語以外の外国語を学ぶニーズがそもそも高い。教育制度の違いもあるが、入試対策に注力しがちな日本の中等教育とは前提条件が異なり、外国語での会話ができるようになること、外国語のテキスト（文献を含めて）を読み書きできるようになること自体がそれぞれの学習者のレベルに応じて目標設定されているのが欧米各国の語学教育のポピュラーな実情であると理解している。

一方、東アジア圏では語学の筆記試験の得点も入試の可否を左右する制度が維持されていることもあり、学校の授業に試験対策型の指導が導入されたり、放課後の学習塾が普及したりしている。それらは学習者が自分のニーズに従って選択する学習よりも、一律に指示された学習活動に従って学ぶことが主流であり、日常生活や将来のキャリア形成と結びつけて外国語を主体的に学ぼうとする動機を弱めてしまう。特に、日本の場合は1億人以上の人々が住む島国で、国際化が進む現代にあっても、外国語を話せなくても日常生活に困らない国民が多いという実情が外国語教育を困難にしている。

それゆえ、外国語を指導する教師たちに求められる授業力には、語学のスキルのみならず、外国語を学ぶ意義の理解と、個々の学習者のレベルやニーズの多様性に配慮できる柔軟な学習指導観に裏付けられた専門性が求められよう。「令和の日本型学校教育」と表現した中教審答申（2021.1.26）には、学校では「みんなで同じことを同じように」を過度に要求する面が見られ、これまでの学校教育では自立した学習者を十分育てられていなかったと課題が指摘されている。外国語の授業も例外ではないだろう。

本発表では、こうした課題を克服するアプローチとしての個別最適な学びと協働的な学びの一体的充実という観点から、外国語教育とりわけ英語の授業方法について具体的に提案したい。

### 令和時代における小中学校教育の変革：個別最適化と協働的学習の融合に向けて

正頭 英和（立命館小学校）

現代日本の教育環境は、急速なテクノロジーの進化と共に変化を遂げている。特にAI（人工知能）の導入は、教育の質を変革する大きな潜在力を持っている。しかし、その活用には未だ多くの課題が残されており、これからの教育が目指すべき方向性について議論する必要がある。本シンポジウムでは、令和時代の教育の理想と挑戦に焦点を当て、自律的な学習者を育成するための教師の役割について考察するものである。

まず、教育においては、AIとアナログの手法が対立するのではなく、どのようにこれらを融合させるかが重要である。AIを活用した個別最適な学びは、生徒一人一人の能力と興味に応じた教育を可能にする。この個別化された学習アプローチは、生徒の理解度に合わせてカリキュラムを調整することで、一人一人の最大限の学習効果を引き出すことができる。

一方で、協働的な学習は社会性や協調性を育むために不可欠である。PBL（プロジェクトベースドラーニング）は、生徒が現実世界の問題を解決するプロセスを通じて、知識を深めるだけでなく、批判的思考、創造性、コミュニケーション能力を養う効果的な方法である。このように、個別学習と協働学習の一体化は、生徒がそれぞれの強みを活かしながらも、他者と協力して学ぶ重要性を理解するために不可欠である。

また、AIの導入によって能力の差が目立たなくなる中、教育の動機付けが新たな課題として浮上している。学習の「損得」ではなく、「学ぶ楽しさ」を重視する文化の醸成が求められている。モチベーションドリブな学びを促進するためには、生徒が自らの学習目標を設定し、達成するプロセスにおいて自己効力感を高めることが重要である。教

師の役割は、指導者からガイドへと変化し、生徒が自主的に学び続けるための支援を提供することが求められている。

令和時代の日本の教育が目指すべきは、技術と人間性が融合した新しい学びのスタイルである。教師はこの変革の中で重要な役割を担い、持続可能な社会の礎を築くための自律的な学習者を育成することが求められている。今後の教育は、技術の進展を活かしつつも、人間らしい学びができる環境をどう整えるかが鍵となるであろう。

## 2. 問題別討論会（6月22日）

### ①【テーマ】指導と評価の一体化～パフォーマンス評価を中心として～

15:10～17:10 第2室

コーディネータ：駒井 健吾（長野保健医療大学）

提 案 者：吉崎 理香（富山大学教育学部附属中学校）

飯島 悠一（富山県富山市立南部中学校）

田中 史恵（富山県滑川市小学校英語専科教員）

「指導と評価の一体化」に際しては、生徒理解と教室理解に応じて、指導と評価それぞれを互いに関連させながら微調整していくことが求められる。今回3名の方の実践を詳らかに紹介することで、具体的事例に共通する参照項をフロアとともに探していきたい。

#### 吉崎 理香：「口頭ペア型テストをやり取りの質の改善に活かす実践研究～振り返りの工夫を通して～」

本実践では、中学1年生対象のペア型口頭パフォーマンステスト（やり取り）を行い、生徒による振り返りをどのように行えば次のパフォーマンス（やり取り）が改善されるかを検証した。ペアでの振り返りの中の Language-Related Episodes(LREs)の分析と共に、振り返り前後のやり取りを会話分析を行って比較する。また実践の結果を受けて、次のパフォーマンス（やり取り）の質の改善のためにはどのような振り返りの方法が効果的か模索する過程も示していきたい。

#### 飯島 悠一：「目標・指導・評価が一体となった授業を目指して」

本実践では、中学3年生対象で4人でのグループディスカッションにおいて合意の上結論を導くというタスクを設定し、ルーブリックと「feedback sheet」を生徒と共有することで指導と評価を一体的に進めた。目標と評価規準（基準）が指導に与えた影響とその過程を示し、学習課題や視点の提示、練習方法等について意見を交わしたい。また、中間評価の頻度、生徒への返し方についても試行錯誤の状況であり、様々な実践に触れて参考にしたい。

#### 田中 史恵：子供の学びを支え・励ます指導と評価の在り方

本実践では、台湾の小学校との交流を年間計画に位置付け行った6年生の「話すこと[やり取り]」の実践例を取り上げる。子供が英語を使ったやり取りを楽しみ、自分の学びを見つめ、その手応え（成長/課題）を次へと生かすためには、どのようなコミュニケーションのための場面、目的、状況の設定が必要か、どのような学び合いの場、足場がけ、振り返りが効果的であったか、見えてきた課題について述べる。小学校でこそ大事にしたい力は何なのか、どんな子供の姿を目指すべきなのか、再度見直すきっかけにしたい。

## ②【テーマ】個別最適・協働的な学びの授業デザイン

15:10～17:10 第3室

コーディネーター：宮崎 直哉（掛川市立西中学校）

提案者：山田 尚平（富山県黒部市立清明中学校）

伊東 和美（富山県射水市立大門中学校）

田口 貴彬（富山県立魚津高等学校）

個別最適・協働的な学びは広く一般に推奨される型や授業の進め方のモデルのようなものはあっても、現実の学校には様々な学級や生徒がおり、学級の実態や生徒の実態に応じて柔軟に変えていくことも必要になる。本討論会では複数の授業実践者からの個別最適・協働的な学びの実践事例をもとに、フロアの参加者も含めて意見交換し、個別最適・協働的な学びの方法や考え方について見つめ直す機会としたい。

**山田 尚平：**

個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実はどのように実現可能なのか。「子どもを主語にした学び」を具現化すべく、中学校2年生の授業をデザインした。Dream Vacation についてのグループプレゼンテーション、海外スターへのファンレター、Peace Project といった様々なプロジェクト学習の中で、生徒それぞれの「学び方」を大切にしたい。今回は「海外スターへのファンレター」のプロジェクトを中心に、その実践内容と生徒の変容について紹介したい。

**伊東 和美：**

個別最適な学びと協働的な学びを実現するためのICTの効果的な活用について提案したい。個別最適な学びとして、生徒が自ら決定し、自己調整しながら学ぶための、デジタル教科書やデジタルドリルの活用を紹介する。また、協働的な学びとして、言語活動で生徒が互いの意見を共有し、学び合うための学習支援ソフトの活用を紹介する。ICTの活用を通して、生徒の学びがどう変わっているのか紹介したい。

**田口 貴彬：**

1人1台タブレットの普及により、一斉指導が主流の日本の教育現場で、個別学習が容易になった場面もある。県立学校教諭として私が取り組んでいるICTを用いた学習の個性化の例を紹介したい。また、英語の授業でポスト・リーディング活動として広く取り入れられている「Retelling」活動を、「Literature Circle」活動に置き換え、より協働的な学びになるよう実践した。その内容を紹介したい。

### 3. 課題別研究プロジェクト報告（6月22日）

#### ①【テーマ】英語教育研究者のための研究倫理と個人情報の手立て

15:10～17:10 第5室

代 表 : 草薙 邦広 (県立広島大学)  
 共同発表者 : 浦野 研 (北海学園大学)  
                   田中 洋也 (北海学園大学)  
                   加藤 由崇 (名古屋外国語大学)  
                   川口 勇作 (愛知学院大学)

これまでに本プロジェクト「英語教育研究者のための研究倫理と個人情報保護の手立て」は、英語教育研究者が参照すべき研究倫理と個人情報保護の手立てに関するガイドライン試案の公開を目標とし、中部地区英語教育学会第52回岐阜大会（2023年度）、全国英語教育学会第49回福岡研究大会（2023年度）などの発表を通して、継続的な議論を進めてきた。

本発表では、全国英語教育学会第49回福岡研究大会にて公開予定のガイドライン試案の概要について紹介したのち、オープンなワークショップ形式にて研究倫理に関する事項の考え方について、(a) 研究規範と研究倫理を巡る査読時のコミュニケーション、(b) より良いサンプリングのあり方、(c) 研究者コミュニティの責任などに関わるいくつかの想定上のケースを題材にしながらか動的なディスカッションを行いたい。

本プロジェクトでは、研究倫理や個人情報の保護の手立てに関する事項は、研究者、授業実践者、実験参加者、そしてその他のすべての関係者によって弛まめ議論によるボトムアップ的な合意形成によってなされるもの考えているため、積極な議論への参加を期待する。

## ②【テーマ】タブレットPCを使用した「主体的・対話的で深い学び」の視点からの小・中学校の英語教育方法論

15:10～17:10 第7室

代 表 : 高橋美由紀 (愛知教育大学名誉教授)  
 共同発表者 : 市川 裕理 (豊田工業高等専門学校)  
               柴田 里実 (金城学院大学)  
               清水万里子 (岡崎女子大学)  
               中川 右也 (三重大学)  
               西尾 由里 (名城大学)  
               森 直樹 (星槎大学)  
               柳 善和 (名古屋学院大学)  
               米村 大輔 (鹿児島県立短期大学)

本プロジェクトは、ICTの新たな可能性を外国語(英語)教育に生かし、学習指導要領に示された児童生徒の資質・能力の育成における「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図る観点から、「主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善—タブレット端末を活用した英語教育」としての研究である。

発表では、文部科学省が実施した「『学習者用デジタル教科書の効果・影響等に関する実証研究事業』I. アンケート調査編」(2023)を基にして、本プロジェクトで実施した教師へのアンケート調査及び、2022年度に実施した中部地区の各県のデジタル教科書の実情から、①デジタル教科書の導入や活用における課題、②課題を踏まえて主体的・対話的で深い学びの実現に向けたデジタル教科書の効果的な活用についての理論と実践を示す。なお、発表者の担当については、調査結果・分析(市川)(清水)(柴田)、実践事例(高橋)(森)(米村)、理論的な裏付け(中川)(西尾)(柳)が主に担当する。

### (1) 教師へのアンケート調査の結果・分析

中部地区の各県のデジタル教科書における活用状況等の調査結果、及び中部地区の教師を対象にして、文部科学省「令和3年度「学習者用デジタル教科書の効果・影響等に関する実証研究事業」成果報告書の質問紙項目を本資料から抽出して実施したデジタル教科書の使用についてのアンケート調査結果を提示し、さらに、分析結果からデジタル教科書の導入や活用における利点や課題を述べる。

### (2) アンケート結果による「主体的・対話的で深い学び」におけるタブレット端末の活用

(1)の利点や課題を踏まえて、デジタル教科書を導入した授業についての事例研究と実践を裏付ける理論を述べ、「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善としての活用法を校種別に提案する。

#### 2-1. 授業改善に資する学習者用デジタル教科書の機能

タブレット端末利用の利点として感じていること、効果的に活用できる点について紙の教科書とデジタル教科書の比較—個別最適な学びや協働的な学びが実現しやすいと捉えている autonomous learning—児童生徒の習熟度に応じた学習では、「繰り返し練習」や「動画・映像機能」協働的な学びでは、画面に直接書き込むことや削除することが容易にでき、画面共有もできる。

## 2-2. デジタル教科書をよく使用できるようになったきっかけや便利な点

アンケート結果と情報収集による面談等からの考察

## 2-3. 主体的・対話的な学習者用デジタル教科書活用の実践事例

アンケート調査から、学習者用デジタル教科書の使用イメージを広げ、実際の活用につなげる必要があることが認識できた。とりわけ、習熟度に応じた学習でのデジタル教科書の活用については使用有群と使用無群の差が大きかったため、事例紹介を行うことで取組を促すことが可能になるのではないかとと思われる。

(実践事例)

- 小学校の授業で、アニメ視聴によるコミュニケーションの場面理解等
- 音声読み上げ機能による小学校の家庭学習での「音読練習」等
- 中学校の授業で画面にマーカーを引いたり、直接書き込んだりできる等
- 保存機能により、学習履歴を学習者自身で振り返ることができる。
- 画面共有により、グループやクラスでの意見交流が容易にできる等

## 2-4. タブレット端末の活用ができていない点における今後の活用法

「主体的に学習に取り組む態度」の評価に関しては、「主体的に学習に取り組む態度」に係る観点の趣旨に照らして、知識及び技能を習得したり、思考力・判断力・表現力等を身に付けたりするために、自らの学習状況を把握し、学習の進め方について試行錯誤するなど自らの学習を調整しながら、学ぼうとしているかどうかという意思的な側面を評価することが重要である。

アンケート調査では、上記のような観点からの「ポートフォリオ評価」ができるような活用がなされていない。タブレット端末の「書き込んだ画面内容の保存」「保存した画面内容の提出」「過去に保存した画面内容の表示」等の記録を残す機能を活用することによって、自己評価が容易にできるとと思われる。

(実践事例) - 中学校3年生の授業で、画面の教科書の「自分の考え」の根拠となる部分にマーカーを引く、「友達の意見」を画面に書き込む等

- 発音・音読などを記録・再生して自己評価に基づく練習を行うことにより、技能を習得したり向上させたりすることが可能となる。

- 保存機能により、児童生徒が学習した量を把握することができる。

## (3) タブレット端末/学習者用デジタル教科書の使用における課題

アンケート調査より、タブレット端末が使用されていない理由とそのサポートについて、以下の点が挙げられる。また、これらの課題について、どういったサポートがあればタブレット端末を活用できるようになるのか等、授業及び家庭での学習者への「学ばせ型」を考察する。

### ① フォローアップの必要性 - 障害となっているもの

タブレット端末等の使用イメージを広げ、実際の活用につなげる必要がある。

### ② 研修の必要性 - ICT 研修

習熟度に応じた学習でのデジタル教科書の活用については使用有群と使用無群の差が大きいが、事例紹介を行うことで取組を促すことが可能になるのではないかとと思われる。

### ③ 教師の時間確保 - 教材研究・準備等に時間を費やすことができない現状

(参考文献)

- 文部科学省(2022)「令和3年度「学習者用デジタル教科書の効果・影響等に関する実証研究事業」報告書  
 文部科学省(2023)「令和4年度「学習者用デジタル教科書の効果・影響等に関する実証研究事業」報告書 I. アンケート調査編」[https://www.mext.go.jp/content/20230530\\_mxt\\_kyokasyo01\\_000030062\\_11.pdf](https://www.mext.go.jp/content/20230530_mxt_kyokasyo01_000030062_11.pdf)  
 高橋美由紀(2024)「英語授業におけるデジタル教科書活用について」、三重県教育委員会 研修推進課『令和4・5年度 三重県英語教育改善プラン推進事業 英語授業におけるデジタル教科書 活用実践事例集』pp1.-7.

### ③【テーマ】学習者のエンゲージメントを高める言語活動のデザインと指導

15:10～17:10 第8室

- 代 表 : 藤田 卓郎 (福井工業高等専門学校)  
 共同発表者 : 青山 拓実 (信州大学)  
                   天野 修一 (広島大学)  
                   上田外史彦 (金沢学院大学)  
                   櫻村 祐志 (明治大学大学院生)  
                   河合 創 (福井大学教育学部附属義務教育学校)  
                   菊原 健吾 (松本大学)  
                   山田 慶太 (豊田工業高等専門学校)  
                   Li Olga (富山県立大学)

1年目の発表では、エンゲージメントの概念やこれまでに明らかにされているエンゲージメントの知見について明らかにし、教師が考えるエンゲージメントと理論的側面との類似点・相違点について考える。

#### 第1発表(天野・櫻村・Olga)：英語教育実践のなかでエンゲージメントを考えるために

第1発表では「英語教育実践のなかでエンゲージメントを考えるために」と題し、教育全般におけるエンゲージメントと第二言語学習におけるエンゲージメントの研究をそれぞれ短く概観する。まず、エンゲージメントを感情的、行動的、認知的、社会的の4つの類型に分け、これらがどのように学習に作用すると考えられているかを説明する。続いて、第二言語学習におけるエンゲージメントの特有の課題についても考察する。最後に、動機づけとエンゲージメントの相違点についても検討し、それぞれの影響を論じる。この発表が後続の発表の理解を助け、英語教育実践におけるエンゲージメントを考えるきっかけとなることを期待する。

#### 第2発表(青山・菊原・上田・山田)：第二言語学習におけるエンゲージメント研究のアプローチ：理論と実践の視点から

第2発表では、研究手法の側面から第二言語学習におけるエンゲージメントについて概観する。はじめに、Hiver et al. (2024)による過去20年間のエンゲージメント研究に関するシステムティックレビューに基づき、これまでの研究におけるアプローチを紹介する。次に、本プロジェクトに関連するいくつかの研究を取り上げ、それらの研究について紹介することを通して、学校現場におけるエンゲージメントについて研究手法の観点からレビューするとともに、エンゲージメントの高まりによって期待される点について、実践の視点から議論する。最後に、本プロジェクトが目指す理

論と実践の連携に向けた課題点について整理し、発表のまとめとする。

### 第3発表（櫻村・青山・上田・河合・藤田）：実践者が捉える英語学習者エンゲージメント：理論と実践の往還に向けて

第3発表では、実践者が捉える英語学習者エンゲージメントについて、理論との類似点・相違点を探ることを目的とする。具体的には、実践者（教職系の大学院生）が日本の中学生を対象とした英語授業を観察し、エンゲージメントの要素として認知するものが、第1発表で議論された定義及び第2発表で議論された先行研究とどの程度一致し、異なっているのか検討する。その際、Hiver et al. (2024)による操作化を参考にしながら、質的コーディングを実施した。インタラクション（行動的）や、英語が得意な生徒が苦手な生徒を助ける（社会的）といった共通点が見られる一方、「眩き」など先行研究であまり扱われていない要因が明らかになった。以上より、エンゲージメントの理論と実践の往還に向けた今後の課題点について議論する。

富山にいながら、まるで留学しているような学校生活をお約束します。

**ENGLISH.**  
**EVERY DAY.**  
**毎日、英語。**

◀ どちらを選ぶ？ 2つの学科 ▶  
高校卒業以上 → 実務英語科（2年制）  
さらに上級を目指す → 専攻科（1年制）

◀ 全国で唯一！公立の外国語専門学校 ▶  
**TOYAMA COLLEGE OF FOREIGN LANGUAGES**  
富山 市立 富山外国語専門学校  
〒930-0084 富山県富山市大手町6-14 ☎ 076-491-5911 ✉ tcfl@tcfl.ac.jp

website facebook instagram x

## 発 表 要 旨

### 4. 英語教育研究法セミナー

第1日目（6月22日）

11:00 ~ 12:30 （第1室）

### 5. 英語教育実践セミナー

第2日目（6月23日）

12:10 ~ 13:40 （第1室）

#### 4. 英語教育研究法セミナー

### Exploring Language Teacher Identity through Narrative Inquiry: Insights into ALTs, JTEs, and the Dynamics of Speakerism

第1日目6月22日 11:00~12:30 第1室

**Coordinator:** Rintaro Sato (Nara University of Education)

**Presenter :** Takaaki Hiratsuka (Ryukoku University)

In this seminar, I will outline qualitative research methods, particularly narrative inquiry, by presenting illustrative studies that probed into the evolving identities of foreign assistant language teachers (ALTs) and local Japanese teachers of English (JTEs). Through the collection and analysis of personal narratives from participants, I endeavor to provide deep insights into how these educators perceive and construct their professional identities amidst the challenges posed by pervasive native-speakerism and the emerging concept of trans-speakerism. Native-speakerism's preferential bias towards "native" English speakers often results in marginalization, affecting both ALT and JTE lived experiences within their schools and the broader community. Conversely, trans-speakerism offers a framework to reconsider these biases, promoting a more inclusive understanding of language teacher identities. This seminar seeks not only to highlight these identity dynamics but also to engage participants in reflective practice, fostering discussions that can translate into equitable pedagogical practices and policy reforms in language education.

## 5. 英語教育実践セミナー

### 学習者とともに歩む指導と評価のサイクル ～教室内の多様性への対応～

第2日目6月23日 12:10～13:40 第1室

コーディネータ：巽 徹（岐阜大学）

講師：山川 真弘（岐阜県立恵那南高校）

文部科学省（2021:1）では、変化の激しい社会の中で、多様な子どもたちを誰一人取り残すことなく育成する「個別最適な学び」と、子どもたちの多様な個性を最大限に生かす「協働的な学び」の一体的な充実を図る必要性を述べています。また、高等学校における学習活動を、高校生を中心に据え、学習者の学習意欲を喚起し、可能性及び能力を最大限伸長するためのものへと転換することが急務と指摘しています（同：26）。実際の教室では、多様な入学動機や進路希望、学習経験、言語環境、個々の能力・適正、興味・関心や特別な支援の必要性等、様々な背景をもつ学習者が一斉に学習をしています。この教室内の「多様性への対応」が、外国語科の目標や個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実により、個々の可能性や能力を最大限伸ばす指導の実現には必要不可欠であると考えています。

本実践では、学期ごとに教科書の題材に関連したパフォーマンス課題をプロジェクト学習的に位置づけ、そこで必要となる知識・技能と思考力・判断力・表現力を、教科書本文を活用した学習活動を通して育成していきます。そして、学期末の評価結果をその後の学習と指導者の授業改善のためのフィードバックとして活用するという、指導と評価のサイクルの確立に努めました。

本セミナーでは、発表者が農業科と総合学科の公立高校で実践してきた教室内の多様性への対応例と「学習者とともに歩む指導と評価のサイクル」の全体像を発表します。一部ワークショップ形式を取り入れ、昨年度実施の学習者のパフォーマンス動画の視聴と、前期の指導と評価を踏まえ、授業改善を図った後期の授業内容を中心に扱う予定です。多くの先生方のご参加と様々な視点からのフィードバックをいただくと幸いです。

文部科学省（2021）学習指導要領の趣旨の実現に向けた個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に関する参考資料

# 祝 第53回 中部地区英語教育学会 富山大会

小学校  
・  
中学校

啓林館が

## あなたの授業づくりや 実践的な授業を サポート

学びがいっぱい

“今ほしい”  
情報が  
盛りだくさん!!

啓林館からの  
お知らせも  
配信中!

情報配信  
サービス **エデュフル**

「エデュフル」とは、先生の授業づくりをサポートする啓林館の  
情報配信サービス。各学年・各教科(小学校:算数・理科・英語・  
生活)(中学校:数学・理科・英語)毎の指導のポイントや、児  
童・生徒たちが興味を持つ授業づくりのアイデア、啓林館か  
らのお知らせ等を直接お届けします。

登録は  
スマホで  
カンタンに!

LINEで登録

下記のQRコードを読み取り、お友達登録!



Webページで登録

下記のQRコードを読み取り、登録!



メールで登録

小学校 keirin@req.jp宛に  
空メールを送信し、登録!

中学校 keirin2@req.jp宛に  
空メールを送信し、登録!

啓林館エデュフル

検索

啓林館 中学校エデュフル

検索

中学校

## KEY [キー・マガジン] magazine

啓林館がお届けする英語教育情報コンテンツ。  
先生方と子どもたちに“ちょっとしたコツ”や  
“なるほど情報”を提供します。

中学校版



先生たちの「お悩み」や「不安」の解消に!

高等学校

## Vision Quest 総合英語 Ultimate 2nd Edition



A5判 752ページ  
カラー刷  
定価1,800円  
(本体1,636円+税10%)

付録 (生徒用)

Vision Quest 基本例文集+  
English Writing Trainer  
(A5判, 112ページ)

付属品 (一括採用で1部)  
教師用問題作成 DVD-ROM

基礎から難関大学受験まで  
確実にサポート

— 知が啓く。 —  
**啓林館**

本社 〒543-0052 大阪市天王寺区大道4丁目3番25号  
東京支社 〒113-0023 東京都文京区向丘2丁目3番10号  
北海道支社 〒060-0062 札幌市中央区南二条西9丁目1番2号 サンケン札幌ビル1階  
東海支社 〒460-0002 名古屋市中区丸の内1丁目15番20号 い丸の内ビルディング1階  
広島支社 〒732-0052 広島市東区光町1丁目10番19号 日本生命広島光町ビル6階  
九州支社 〒810-0022 福岡市中央区薬院1丁目5番6号 ハメルズビル5階

電話 (06) 6779-1531  
電話 (03) 3814-2151  
電話 (011) 271-2022  
電話 (052) 231-0125  
電話 (082) 261-7246  
電話 (092) 725-6677

<https://www.shinko-keirin.co.jp/>

## 発 表 要 旨

### 6. 自由研究発表

第2日目（6月23日）

① ～ ④ 9：30 ～ 12：00

（第1室～第11室）

⑤ ～ ⑦ 13：50 ～ 15：40

（第1室～第11室）

## 6. 自由研究発表（6月23日）

自由研究発表 第1室 ① （9:30～10:00）SNS×

言語・非言語による反応を使用した児童のやり取りする力の育成～公立小学校における実践研究～

小山 陽子（茅ヶ崎市立室田小学校）

2017年施行の学習指導要領では、「話すこと」が「やり取り」と「発表」に分かれた。授業者は、学習者がやり取りする機会を授業で提供し、やり取りする力を計画的、継続的に育てる必要がある。しかし、発表者の地域においては、小学校ではそのような機会は十分とは言えず、小学生の多くは相手が英語で言ったことに、適切に反応することに慣れていない。これらの課題解決に向けて、やり取りする力を育てるための機会を授業に取り入れ、やり取りに必要なストラテジーを明示することが不可欠である。

本実践研究では、主に4つの活動を実施した。各活動において、言語・非言語による反応を使い、児童は異なるペアと4回以上やり取りをした。Ho(2020)によると、相互行為能力(interactional competence)には、うなずきやアイコンタクトなどの非言語によるものと、やり取りの開始、間、順番などの発話行為が含まれる。そのため、本研究では言語による反応と非言語による反応の両方に焦点をあてた。神奈川県内の公立小学校の6学年26名が参加し、2022年5月から7月にかけて実施した。参加児童は、やり取りの活動を始める前に、授業者と外国人指導助手(ALT)が事前に録画した3つのやり取りの例を見た。彼らはそれらを観察し、英語でやり取りをする際に必要な要素を学んだ。更に、活動の前に、教科書のリスニング活動をインプットとして行った。授業者は、学習者のやり取りを書き起こし、言語・非言語による反応がやり取りでどのように使われたかを分析した。本実践は、やり取りで使われるストラテジーが児童のやり取りする力を育み、やり取りへの学習態度をどのように変化させるかを検証した。収集データとして事前事後アンケートを実施し、児童のやり取りに対する態度の変化を分析した。その結果、学習者のやり取りする力の向上と、やり取りに対する好意的な態度の変化が見られた。

自由研究発表 第1室 ② （10:10～10:40）SNS×

小学校での外国語による他教科指導の効果と発展—情意要因を中心に

安達 理恵（椋山女学園大学教育学部）

小学校でCLIL（内容言語統合型学習）を始め他教科を外国語で学ぶ授業が増えている。今回も前回同様、中部地方でバイリンガル指導を導入した小学校の継続調査の結果を報告する。当該小学校の通称イマージョンクラス（Bクラス）では、NET（英語を母語とする教員）と担任教員がペアで英語による授業（国語と道徳を除く）を実践してきた。2022年度末に、このBクラスと、体育のみ英語による合同受講している通常クラス（Aクラス）の3年生～6年生を対象に調査を行った。質問内容は前回同様、外国語に対する児童の外国語学習意欲や授業や将来の外国語使用に対する意識を中心とする全18問と、新たに記述2問である。調査した結果、AとBのいずれのクラスでも、児童（約168名）は、英語に対する目的意識（将来国際的に活躍する仕事をするために大切など）に関する項目や意欲が前回より高い結果となった。なお今回も英語力は調査していないものの、Bクラスは有意に児童に外国の滞在経験がある傾向も見られ、複数回の授業観察の結果からも、英語力はかなり高いと考えられた。また、いずれのクラスも、以前の調査と比べると、さらに英語に対して肯定的な態度を示し（もっとわかるようになりたいなど）、英語学習に対する情意要因には良い影響を及ぼしていると考えられた。今回、Bクラスの方が高い結果とはなったものの、Aクラスでも意欲が高い傾向が見られ

た（否定的にとらえている児童もわずかにいたが）。この理由として、①児童は自分でクラスを選択できる点、②学校内で NET と毎日会う機会がある点、③英語が日常的に飛び交う環境にあるため学習の動機づけが高まりやすい点、などが考えられる。したがって、まずは、全ての児童の学習意欲を高めるために、児童が常時、外国語や外国の人と触れ合う機会を提供することが重要と言える。

## 自由研究発表 第1室 ③ (10:50~11:20)

### 小学校外国語科における会話継続支援ツールの効果検証 – 児童の感想とルーブリック評価を用いて –

古賀 真也 (池田市立五月丘小学校)

本研究の目的は、小学校外国語科における会話継続を支援する教材及び指導方法の効果を検証することを目的とした。Small Talk に焦点を当てた会話継続支援ツールを活用した教育実践を行い、その有効性を評価した。2023年4月から2024年3月までの1年間、I市の小学校5年生50名を対象に週2回の外国語の授業を実施した。そのうちの1回でSmall Talkを行い、会話継続支援ツールを用いた。会話継続支援ツールは、インプット促進スライド、目標言語確認カード、言葉統合挿入カード、会話モデルカード、質問集、リアクション集、自己評価シートの7つで構成され、児童の効果的なインプットや会話継続の促進を目的とした。研究の検証方法は、ルーブリックと児童の感想の分析である。児童用ルーブリックの分析では、児童が記録した事前と事後における自己評価の変化を量的に調査した。児童が記述した感想の分析では、コーディング作業を通じて、感想文中の有用性に関する記述を抽出し、抽出した観点をもとに各教材を評価した。質問紙調査の結果、会話継続支援ツールの使用が、「問いかけ」「反応」のスキル向上に寄与していることが確認された。児童の感想における質的調査では、質問集や自己評価シートが児童にとって非常に役立っていることが明らかになり、これらのツールが会話能力の向上を支える重要な要素であることが示された。しかし、目標言語確認カードや言葉統合挿入カードの効果には児童による差があり、教材の選択や使用方法には個々のニーズに応じた柔軟性が必要であることが示唆された。

以上のことから、会話継続支援ツールが児童の会話能力向上に有効である一方で、その適用には個々の児童の学習状況やニーズに応じた工夫が必要であることが理解された。今後は、より多様なデータ収集方法を用いて、研究の信頼性を高め、教材の改善につながる知見を得ることが期待される。

## 自由研究発表 第1室 ④ (11:30~12:00)

### STEAM と CLIL の視点からの小学校外国語科の実践-平面充填を活用して-

中田 葉月 (甲南女子大学)

対話型 AI の登場など、急速な技術の進展により社会が激しく変化し、多様な課題が生じている現代では、各教科等の学びを基盤とし、様々な情報を活用しながらそれを統合し、課題の発見・解決や社会的な価値の創造に結びつけていく資質・能力の育成が求められている。(文部科学省, 2021) 英語教育においても、CBI (Content based Instruction) や EMI (English-Medium Instruction) 等、他教科の学びを活用したアプローチが行われている。しかし、山野 (2013) および中田 (2021) によれば、内容を発達段階に合わせた場合、英語が高度になってしまうという課題もあると述べられている。

そこで、解決方法の1つとして「平面充填」を取り扱った算数、図工および英語授業の展開を試みた。平面充填とはいわゆる敷き詰めであり、三角形や長方形などの図形を実際に敷き詰めるという経験を児童はしている。また、形の英語表現も学んでいることから、児童の負担が少ないのではないかと考えた。敷き詰めは自分たちの身の回りにも多くあり、算数的な思考力を生活への還元できること、さらに「概念的知識」の獲得などに有益ではないかと考えた。

児童は、平面充填が起こる場合の内角の条件を Teacher talk で聞き、実際に模様をデザインした。自分のデザインを“I can connect X to Y.”という表現で紹介し、また、アルキメデスの平面充填やペンローズスタイル、そしてミウラ折りについて学んだ。

授業後のアンケートには、英語面については、耳に残った表現として、ターゲットセンテンスである“I can connect to X.”や、隙間があり敷き詰められない時の表現として使用し“gap”などを挙げていた。また、内容については、自分たちの身近に算数の知識が活かされていることなどを記していた。発表では授業の流れや活動の様子を紹介する。

学力向上を支援する

とうけいかい



株式  
会社

教育統計会

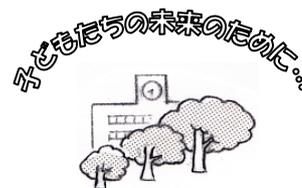
教育図書販売および出版

富山本社 〒930-0846 富山市奥井町16番47号

TEL(076)431-6676(代表)

金沢支社 〒920-3122 金沢市福久町へ38番地3

TEL(076)258-5600(代表)



## 自由研究発表 第2室 ① (9:30~10:00) SNS×

## 小学校外国語科における教科書を横断的に扱うラウンド式授業の可能性

Terumi, ORIHASHI (長野県佐久市立野沢小学校)

矢野 春菜 (松本市立島内小学校)

西村 秀之 (玉川大学)

本研究は、小学校外国語科の教科書の扱い方に関する研究となる。学習指導要領が改定され5年目となった。小学校では新たに教科としての外国語科が設定され教科書を主たる教材として使用しての指導が始まった。年間70時間の授業時数となり、概ね週2回の授業となる。教科書は7社から発行されているが、どの教科書もユニットやレッスンなどと呼ばれる8~10程度の括りになっている。その作りは中学校で採択されている教科書と同様のものとなっている。教科書の内容は場面や状況設定がなされている中で英語が扱われているが、週2回しかない授業で児童に目標とされている資質・能力が身につくことは難しいと考えられる。中学校ではユニットの括りを越え、ユニットを横断して年間をかけ教科書全体を5巡する5ラウンドシステムという授業が全国的に広まり、成果を上げている。本研究では5ラウンドシステムに準じ教科書を横断的に複数回扱うラウンド式の小学校での授業についての効果を検証し、小学校外国語科の特性や現状を踏まえた教科書の使用の可能性を研究していく。これまで中学校においては、生徒の変容についてパフォーマンス記録からの分析及び、生徒のインタビュー、振り返り記述から分析しその効果を検証してきた。小学校ではこれまで実施している学校2校の児童のアンケート、発話分析行ってきた。今回地域も異なる多くの学校(ラウンド式授業を実施している学校、実施していない学校)での検証を進めることでその効果をより幅広く分析し、汎用性について考える。

## 自由研究発表 第2室 ② (10:10~10:40)

## 中学校における英語の授業を支える文法 VIDEO の可能性 一誰一人取り残さない授業を目指して

島崎 圭介 (堺市教育委員会事務局)

中学校における令和3年度からの学習指導要領の全面実施に伴い、対話的な言語活動がより一層重視されるようになり、卒業までに取り扱う単語や文法項目が増加した。そのため、中学校の英語の授業の授業において、その変化に戸惑いを感じている教師、生徒は少なくない。そこで、本研究では、授業内における言語活動の時間の確保及び、生徒自身が個々の理解度と必要性に応じて知識を補完できるようにすることを目的に文法 VIDEO を作成し、その活用方法と必要性について検討した。

調査の対象は公立中学校の3年生である。通常の授業は言語活動を中心に行なっており、英語の授業に好意的な生徒が多い学年である(「英語の授業は楽しいと思う」の肯定的な回答が80%)。その一方、入試が近づくにつれて、より明示的な文法解説を求める声も増えていた。

本調査では、授業で新出文法を取り扱う前に Microsoft Teams 上で文法 VIDEO を配布し、予習復習のための教材として授業内外で活用できるように提示した。1学期末と2学期末に質問紙調査を行い、生徒がどのように文法 VIDEO を活用したのかを調査した。文法 VIDEO は、1) 教員によるショートドラマ、2) 文法の解説、3) 確認問題の3部構成とし、使用していた中学3年生の教科書の文法項目順に計17本作成した。それぞれの長さは取り扱う文法項目の難易度にもよるが、長くて10分程度の長さである。

2学期末の質問紙調査では、95%の生徒が「英語をより理解するために役立った」と回答した。また、「役立った場面

(複数回答可)」として、「予習」と回答した生徒は20%、「復習」と回答した生徒が70%であった。もっとも多かったのは「テスト前」の75%であった。自由記述による回答では、「文法を使う場面がわかる」、「授業でわからなかったことが、自分のペースで繰り返し視聴できる」などの肯定的な意見が多く見られた。

発表では、文法 VIDEO の紹介及び、生徒の質問紙調査の結果分析について紹介する。

## 自由研究発表 第2室 ③ (10:50~11:20) SNS×

### 公立中学校英語科における教科横断的な学びの実践 —日本の伝統文化・伝統工芸に着目して—

伊藤 由紀子 (大阪成蹊大学)

外国語教育の初期段階は重要で、音声を中心とした学びから徐々に4技能を獲得していく。しかしその過程でどうしても苦手意識を持つ生徒が一定数存在する。Benesse の「中3生の英語学習に関する調査(2015-2018 継続調査)」では英語が得意だという回答は51.3%であった。さらに「日本の文化を外国の人に紹介したい」が47.4%、「外国の文化やスポーツに興味がある」が62.2%など異文化を意識した回答もある。そう考えると教室での学習には生徒が興味を持つような題材を用いた指導の工夫が必要であろう。学習指導要領では教科単独では生み出し得ない教育効果を複数の教科の連携により実現する「教科等間の相互の関連」の重要性と、我が国の伝統と文化を尊重することも大切だとされている(文部科学省, 2018)。そこで本研究では2023~24年に公立中学校で日本の伝統工芸を題材に美術科と英語科を横断した授業を実践した。英語による教師のトークを聞き取って理解する力の育成を目指し、伝統工芸品を実際に作る体験型で行った。中学2年時には東北地方等で知られる、和ろうそくに花の絵を描く絵ろうそく、3年時には宮城伝統こけしを扱った。生徒は、授業でまず工芸品の歴史や特徴等を英語で聞き、その後実際にペンを使って絵を描く体験をした。授業後のアンケートより、英語のみで進められた授業について内容がよくわかったという回答は2年時は4ポイント中、平均3.39、3年時は3.49でどちらもよく理解できていた。記述データは質的に分析し、英語面では「知っている単語から憶測したり、習った文法を活かして内容を理解できた」「前回の授業では内容があまり理解できなかったけど今回は90%以上理解出来て嬉しかった」、内容面では「こけしに色々な種類があることを知って驚いた」「授業を受けてもっと日本の伝統を知りたいと思った」等から、実践に対する一定の効果が示唆された。そして継続的に指導していくことの効果も見られた。

## 自由研究発表 第2室 ④ (11:30~12:00) SNS×

### モノローグ型タスクにおける事前準備が発話内容に与える影響 —個人とペアの比較—

花木 柁哉 (一宮市立千秋中学校)

中学1年生への英語教育において、学力差が拡大し、低位の生徒がますます英語に対する苦手意識を抱く状況が見られている。また、一対多の授業形式では低位の生徒にとって「できる」「わかる」と感じる場面を作ることが難しくなっている。この問題に対処し、生徒たちがより主体的に学べるようにするために協同学習を導入した。また、言語習得を促進するためにタスクを活用した授業を行った。具体的には、英語を使用する場面を提供し、既習の文法を思い出させ、相手に正確に伝えるための考えを促すモノローグ型タスクを行った。本研究では、モノローグ型のタスクにおいて、生徒を個人で事前準備を行う個人群とペアで事前準備を行うペア群に分け、その発話内容に与える影響を調査した。研究手法として、以下の手順で実施した。

1回目と2回目の活動ともに、全生徒にワークシートを配布し、その後簡単にタスクの内容や場面について確認し、クラス内の生徒を個人群とペア群に分けた。モノローグタスクの録音の前には、3分間の事前準備時間を設け、ワークシートのメモ欄を使用して単語のメモをとるように指示した。事前準備が終わったら、メモを参考にしながら各生徒が個人で45秒間のモノローグを録音し、分析の対象は、最初に声が発せられてからの40秒間の発話とした。

結果として、流暢さ、語彙の豊かさ、正確さの3点については、個人群とペア群で有意差は見られなかった。ただし、どの項目においても、ペア群の数値が個人群を上回った。統計的な有意差は確認されなかったが、ペアで事前準備を行う方が個人で行うよりも平均値が高い結果を示したことから、ペアでの事前準備が肯定的な影響を与える可能性が考えられる。特に発話語数の増加は、ペアでの事前準備が学習者の発話不安を軽減する可能性が示唆された。

## 祝 第35回 中部地区英語教育学会富山大会

新刊 大型英語絵本



直山 木綿子 作  
定価：各9,900円(本体9,000円) 仕様：B4判/各24ページ(カラー)

平和な世界を作るうえで、ことばを用いたコミュニケーションの大切さを伝えるシリーズです。

- ストーリーを楽しみながら英語の音声や表現に慣れ親しめる
- 意味を推測しながら聞いたり読んだりする力を育める
- 始業前の帯活動、授業中、読み聞かせや自主学習などで活用できる
- タブレット端末等で二次元コードを読み取ると、読み聞かせ動画が視聴できる
- 学校図書館の蔵書にも最適

新刊

小学校  
英語教育の  
理論と実践

萬谷隆一・志村昭暢・  
内野駿介 編著

より質の高い小学校英語教育の実践には何が必要か。第一線で活躍する研究者・実践者が理論・実践の両面から迫ります！

定価：2,420円(本体2,200円) 仕様：A5判/320ページ

- 主な内容(一部抜粋)
- 第1部 理論編  
第二言語習得論と小学校英語、4つの「話せるはず」を問い直す、言語活動と評価、言語活動と読み書きの指導(ほか)
  - 第2部 授業実践例編  
複式授業アルファベット指導(3、4年)、What do you want?(4年)、Where do you want to go?(5年)、I want to be a vet.(6年)ほか
- 二次元コードで講義や授業の動画が視聴できます。



開隆堂出版株式会社

<本社> 〒113-8608 東京都文京区向丘1-13-1 TEL 03-5684-6118 / FAX 03-5684-6155

● 発行物のご案内はホームページをご覧ください。  
<https://www.kairyudo.co.jp>

## 自由研究発表 第3室 ① (9:30~10:00)

## 「面接型」テストと「ペア型」テストにおける中学生の「話すこと[やり取り]」の発話の正確さ・流暢さ・複雑さの比較

川村 一代 (皇學館大学)

中学校では2021年度から全面実施されている現行の学習指導要領より、「話すこと」の技能が1人で話す「発表」と2人以上で話す「やり取り」の領域に分けられ、現在「話すこと」においては「発表」と「やり取り」の2領域で指導と評価が行われている。2人以上で話す「やり取り」を評価する方法には、教師やALTと話す「面接型」テストと生徒同士が話す「ペア型」テストがある。テスト形式の違いにより、生徒から引き出される言語能力に差があるのかどうかを調べるため、中学2年生40名を対象に「面接型」テストと「ペア型」テストを実施し、両テストにおける発話の「正確さ」「流暢さ」「複雑さ」を分析した。「正確さ」は間違いのないASユニットの割合を調べたところ、 $t(39) = .86, p = .39, d = .14$ で両テストに有意差は認められなかった。「流暢さ」は1分当たりの発語数を調べたところ、 $t(39) = 5.19, p < .01, d = .82$ で、面接型テストの方が高かった。「複雑さ」は「統語的複雑さ」と「語彙的複雑さ」に分けて調べた。「統語的複雑さ」は1ASユニットあたりの語数を調べたところ、 $t(39) = -1.83, p = .08, d = .29$ で有意差が認められなかった。「語彙的複雑さ」は総語数に占める異語数の割合を調べたところ、 $t(39) = 2.35, p = .02, d = .37$ で面接型テストの方が高かった。これらの結果から、「正確さ」と「統語的複雑さ」はテスト形式に左右されず、「流暢さ」と「語彙的複雑さ」はテスト形式の影響を受けることがわかった。その差は、「面接型」テストでは、教師が「やり取り」の評価材料を多く得るため、生徒の発話をできるだけ多く引き出そうとすることから生じると思われる。

## 自由研究発表 第3室 ② (10:10~10:40) SNS×

## 中学校外国語科におけるデジタル教科書を活用した授業改善

高橋 美由紀 (愛知教育大学)

本発表では、中学校3年生に生徒の主体的・対話的で深い学びを育成するためのデジタル教科書の効果的な活用法についてARCSモデル(J.M.Keller 1983)を踏まえて授業改善を行った事例研究について述べる。

具体的には、英語の授業において指導者用及び、学習者用デジタル教科書(・教材)を使用し、ARCSモデルのAttention, Relevance, Confidence, Satisfactionを基にした授業改善として、「Story」の視聴によるコミュニケーションの場面理解や自己表現につなげるための音読練習、語彙リストやフラッシュカードを活用した授業と家庭学習との連動、グループワークによる協働的な学びへの連携等を6月から12月までの半年間実施した。

指導者用デジタル教科書で一斉授業を行った後、生徒は学習者用デジタル教科書の音声読み上げ機能を使用することで自分のペースで学習ができた。ゆえに、一人一人の生徒が主体的に自分の目標を明確にしながら取り組むことができた。また、学習者用デジタル教科書の書き込み機能を使用することで、生徒は本文中にある気付いた表現にハイライトを入れたり書き込みをしたり等、生徒自身の考えを手軽に残すことができ、グループやペアでの話し合いに活用できた。

結果として、語彙力・表現力等の知識・技能の向上に資するとともに、彼らのプレゼンテーション力にも成果がみられ、かつ情意面にも効果的であったこと、さらに、個々人のペースで学習を進めることができたことから、生徒の主体的・対話的で深い学びを育成するためのツールとして効果的であったことが認識できた。

## 自由研究発表 第3室 ③ (10:50~11:20) SNS×

## 高等学校における Gimkit を活用した英語指導の実践

山本 裕也 (ニューヨーク州立大学バッファロー校大学院生)

本研究発表は、高校3年生を対象とした課外活動の大学受験演習の授業において、オンライン学習プラットフォームの Gimkit を取り入れた実践の報告である。発表者は、2022年度に前任校にて2つのグループ(Aグループ: 68名、Bグループ: 38名)の生徒たちに大学受験対策の授業を行なった。当初は座学中心に授業を進める予定だったが、生徒たちの英語学習に対する意識の差が見受けられ、一部の生徒たちが英語授業に前向きでないことに関して課題意識を持っていた。そこでペアワーク等の活動を積極的に取り入れただけでなく、Gimkit で作成したオンラインクイズを通して、生徒たちの受験に必要な英語の知識の習得とモチベーションの向上を図った。Gimkit では、4択問題やタイピングといったクイズ形式の問題を作成することが可能であり、ゲームの種類が多さとゲーム性の高さが利点として挙げられる。

本実践では、2コマ連続の授業において、まず共通テストや記述式の問題を基に、ペア活動を適宜実施しながら演習と解説を行った。そして、授業の最後の15-25分間で Gimkit を使用して、授業で取り上げた重要構文や単語などクイズとして出題した。1学期に渡る実践の後に、Gimkit を用いた英語授業に関する生徒たちの認識を調べるため、Microsoft Forms を用いて、生徒たちへ任意で質問紙調査への参加の協力をお願いした。質問は、生徒たちが授業の中で一番印象に残っている活動とその理由について記述してもらい、95名の生徒から回答を得た。また、印象に残った活動の理由に関する記述について、発表者はコーディングを行い、カテゴリーごとにまとめた。質問紙調査の結果から、77名の生徒が授業の中で Gimkit が最も印象に残ったと回答し、その理由として「楽しさ」や「単語や授業の復習の促進」などが挙げられた。本実践報告を通して、Gimkit を活用した英語授業についての有用性と課題について考察する。

## 自由研究発表 第3室 ④ (11:30~12:00)

### The Improvement of Higher Order Thinking Skills (HOTs) through CBCI Theory: Verification Through Classroom Practice With Senior High School Students in Japan

芳田 亮介 (奈良県立国際高等学校)

前田 康二 (奈良教育大学)

In the revision of the course of study, amidst various changes, "deep learning" emerges as one of the most important keywords. Based on personal experience and the results of a survey conducted among English teachers in Nara prefecture, it was found that there was a lack of activities focusing on Higher Order Thinking Skills (HOTs) in classes. To address this issue and promote "deep learning" among students, a curriculum and lesson plan utilizing Lynn Erickson's Concept-Based Curriculum and Instruction (CBCI) were implemented. In the lessons, while textbooks were used as the core, various activities and related materials were also utilized, with a focus on the "concepts" being learned at each step, thereby deepening students' understanding. To assess students' progress, pre- and post-writing tests and surveys were conducted. As a result, an improvement was observed in the HOTs-related items in the writing tests, and more students acknowledged engaging in activities related to HOTs within the lessons. An improvement in HOTs was observed in all surveys, demonstrating the effectiveness of this initiative in fostering students' HOTs. Additionally, students were able

to improve their English proficiency because the CBCI-based lessons gave them a number of inputs about the concept in the lesson and helped them acquire vocabulary and phrases to express their opinions related to HOTS. By engaging in activities using HOTS, they became accustomed to expressions related to the concept. Consequently, they were able to articulate their thoughts more deeply in the post-writing test.

祝 第 53 回中部地区英語教育学会富山大会



# 英語 Here We Go ! 相談室 13号 教育

特集 デジタル教科書をもっと活用しよう!

教育情報誌『英語教育相談室』では、小・中学校の英語教育に関するさまざまな情報をお届けしています。ウェブサイトよりご覧ください。

 光村図書

光村図書出版株式会社  
〒141-8675 東京都品川区上大崎 2-19-9  
Tel 03-3493-2111(代表) / Fax 03-3493-2177  
[www.mitsumura-tosho.co.jp](http://www.mitsumura-tosho.co.jp)

**自由研究発表 第4室 ① (9:30~10:00) SNS×**
**認知言語学的知見に基づいた指導法の効果：日本人英語学習者を対象とした実証研究のメタ分析を通して**

小川 睦美 (日本大学)

本研究の目的は、認知言語学の知見に基づいた英語指導法（CL法）を実践した研究のメタ分析を行い、その効果の実態を明らかにすることである。分析対象となる研究は、概念メタファーやイメージスキーマなど認知言語学の理論や説明を指導に応用したCL法と、和訳や辞書の記述に依拠した従来の指導法を日本人英語学習者に施し、その効果を比較した研究事例に限定した。計3179名の学習者を含む40の研究事例から、98の効果サイズを抽出しメタ分析を行なった。また、仲介変数として事後テストのタイミング、学習者の習熟度、指導時間を設定し、指導の効果にどう影響するのかを検証した。結果として、CL法は従来法に比べ、学習効果が高いことがわかった ( $g = 0.719$ , 95%信頼区間 [0.565, 0.873])。しかし、異質性の検定により研究間の効果量にばらつきがあることがわかったため ( $Q(97) = 626.40$ ,  $p < .001$ ,  $I^2 = 88.1$ )、仲介変数を用いた分析を行なった。まず、CL法の効果は指導直後から約2週間後までは持続するが、効果の優位性としては従来法に比べてわずかに高いだけだった。それ以降の長期的な効果については本研究のデータからは一般化できなかつた。習熟度については、A1からB1レベルの学習者にとって、CL法は従来法より効果的であることがわかった。B2レベル以上の比較的英語力の高い学習者にとってどの程度CL法に優位性があるのかは、今後の研究において検証されるべきだと提言する。最後に、指導時間については、20~30分の指導で少しの学習効果が、40~60分の指導で中程度の学習効果が期待できることがわかった。本研究では、これまでに研究対象となった言語項目や調査方法についても概観し、CL法を用いた実証研究の今後の方向性についても議論する。

**自由研究発表 第4室 ② (10:10~10:40) SNS×**
**Will the PPP-Based Approach Decrease WTC? It May Not.**

Tadashi, IZUMITANI (近畿大学附属高等学校・中学校)

To improve students' English proficiency, it is crucial to develop students' willingness to communicate (WTC). To do so, communicative approach might be adopted to provide more meaning-focused lessons. However, due to limited daily exposure of English in the Japanese EFL context, form-focused and step by step approaches such as Presentation-Practice-Production (PPP) in which learners gradually shift from language learning to communicative activities still play an important role because learners in junior and senior high schools have not acquired basic skills of grammar and vocabulary and they may not be ready enough to work on communicative activities immediately. This study tried to improve WTC through revised PPP-based lessons (Sato et al., 2022) conducted by a Japanese English teacher. The study involved third-year junior high school students at a private school in Osaka, Japan. A modified version of Yashima's (2009) WTC questionnaire was administered three times: at the beginning, before the last P (Production) of PPP, and after all the lessons. The data was analyzed using a repeated-measures one-way Analysis of Variance. To closely examine changes in learners' WTC, two students' WTC was recorded after every lesson. After completing all the lessons, a semi-structured interview was conducted with the two students to explore their feelings about using English in the classroom. The interview data was analyzed qualitatively. The results indicated no significant changes in WTC. However, the students who participated in the interview both answered that their WTC increased when they

understood the target grammar and when they got a good mark on the test. Considering the results, the lessons seemed to fail to improve WTC. However, the lessons not having increased or decreased students' WTC may mean that PPP-based lessons sustained students' WTC, meaning PPP-based, or form-focused, lessons may not prevent WTC from improving. In addition, it seems from the interview that students want to understand grammar knowledge, which may also increase their WTC. Further discussion will be shown in the presentation.

#### 自由研究発表 第4室 ③ (10:50~11:20)

##### 英語学習者による自動詞の過剰受動化の誤り—主語名詞句の有生性に焦点を当てて—

近藤 隆子 (法政大学)

白畑 知彦 (静岡大学)

本研究では、英語学習者が頻繁におかす傾向にある自動詞の受動化の誤りを文の主語名詞句の有生性の観点から検証する。さらに、その結果を英語教育へどのように応用することができるか考える。英語を学習する際、動詞がどのような構造を取るかを理解しなければ、文法的な文を生成することはできない。例えば、自動詞であれば、「主語+動詞」の構造を取り、他動詞であれば、「主語+動詞+目的語」の構造を取ることを理解する必要がある。しかし、さまざまな先行研究から英語学習者が自動詞を誤って受動化で使用してしまうことが明らかになっている。受動化は、他動詞の目的語を主語とし、動詞を能動から受動にすることで生成される。よって、自動詞はどのような文脈においても受動化にすることはできない。このような誤りについて、これまでに動詞の持つ項構造、母語の特性の影響などさまざまな要因が指摘されてきたが、本研究では、文の主語名詞句の有生性に焦点を当てて実験を行うこととした。

日本の大学で学ぶ英語学習者を対象に、文法性判断テストを実施し、一つの動詞が有生性に関して異なる特徴を持つ名詞句を主語とするとき、過剰受動化の容認度に差があるかどうかを調査した。具体的には、(1) 無生物名詞句：物(自分の意思で動かない物(例)手紙)(2) 無生物名詞句：乗り物(人や機械によって操縦される物(例)飛行機)(3) 有生物名詞句：人間(例)太郎)を主語とした。実験の結果、学習者は(1)の無生物名詞句のときの方が(3)の有生物名詞句のときよりも、受動化を好む傾向にあった。しかし、(2)の場合については、自動詞の中でも動詞との組み合わせによって受動化を好む傾向に違いがあった。本研究のまとめとして、英語学習者が過剰受動化する傾向にある具体的な動詞、主語名詞句、またその組み合わせを列挙し、どのような指導法が学習者の誤りを減らすのに効果的であるか提案したい。

#### 自由研究発表 第4室 ④ (11:30~12:00) SNS×

##### 日本人大学生の受動化の誤り—過度受動化と過少受動化—

岡田 美穂子 (金城学院大学)

日本人英語学習者は\*The earthquake was happenedのように自動詞の過度受動化の誤りを犯すことが指摘されている。英語の自動詞は主語の意味役割により非対格動詞と非能格動詞に分けられ、非対格動詞が対象や経験主を主語に持つのに対して、非能格動詞は動作主を主語に持つ。このことから、Oshita (2001)は「非対格動詞戻仮説」を提唱し、非能格動詞の過度受動化の誤りは熟達度のどの段階でも少ないのに対して、非対格動詞の習得は熟達度によりU字型曲

線を描くと主張する。

また、非対格動詞は他動詞としても用いられる自動詞他動詞両用と自動詞用法のみの2種類に分類され、自他両用の非対格動詞の態の選択はその他動詞用法による影響も受けるため誤りが多いとされる。さらに、主語の有生性が態の選択に影響を及ぼすことも、様々な研究者が指摘している。このことから主語の有生性と過度受動化との関係にも注目する。

本研究は、日本人大学生で主に1年生約130人を対象にした態産出課題でのデータを用いて、自動詞の種類、熟達度、主語の有生性の3つの要因に焦点を当て、Oshita (2001)の仮説を検証した。その検証のため、統計ソフトRで一般化線形混合モデル(GLMM)の最適モデルを探して、3つの要因の単独効果や交互作用の結果を分析し、考察を行った。同時に、他動詞の受動態の過少受動化 (be動詞なしや能動態) も学習者の熟達度により受動態構文の誤りとして多くみられる (Granger, 2013) ため、Okada (2020)での210人の高校2年生を対象にした態産出課題の結果との比較により、学習段階や習熟度の違いが受動態の誤りに及ぼす影響についても考察を試みる。

# 祝

## 第53回 中部地区英語教育学会 富山大会

— 小学校英語から高校英語まで —  
人をつくる教育のために、心のこもった教材創り



信頼をつちかい 学びで未来をひらく



株式会社 浜島書店

〒466-8691

名古屋市昭和区阿由知通 2-1-1

TEL 052-733-8040 FAX 052-733-8977

## 自由研究発表 第5室 ① (9:30~10:00) SNS×

## 日本人大学生の英語の語用論的誤り—アンケートと談話完成テストによる調査—

管 楓花 (武庫川女子大学大学院生)

日常会話において、会話の文脈や相手への配慮が重要であり、第二言語を使用する際には語用論的知識も必要である。第二言語学習者の語用論的能力の発達には指導が必要であるが(Kasper & Rose, 2001)、日本の英語教育では語用論的指導が不十分であると指摘されている(Koyama, 2013; Mizushima, 2016)。Eleanor (2004)によると、日本の大学生が時折英語母語話者から失礼である、不適切な表現を用いているとみなされることがある。そして、その誤用については、英語の丁寧表現と日本語の敬語表現の違いや、語用論的転移などが関連していると指摘されている(Eleanor, 2004; 福田, 2013; Yamagashira, 2001)。第二言語の語用論的能力に習熟度が深く関わっているが、その他の要因との関係については明確な根拠がない。

本研究の目的は、日本人英語学習者が誤解を招く丁寧表現を使用する原因を調査し、英語教育における語用論の指導方法を提案することである。大学生を対象に、留学経験、英語の習熟度、語用論的知識の有無に関するアンケートと語用論的能力を調査するための談話完成テスト(DCT)を実施した。DCTには賞賛、依頼、謝罪、感謝、断りに関する状況を設定した。その結果、先行研究で明らかにされていた主な語用論的誤りに加えて、留学経験の有無と語用論的誤りとの関連が見られた。また、本研究では、先行研究とは異なり、語用論的誤りと英語の習熟度の関連はあまり見られなかった。さらに、語用論的誤りには母語から直訳したものや母語の言語形式をそのまま英語に適用する誤用が多数見られた。日常会話における丁寧表現を扱った今回のDCTで多くの語用論的誤りが見られたことから、英語の映画やドラマ、小説など、日常会話の多い作品を教材として活用することが重要だと考えられる。

## 自由研究発表 第5室 ② (10:10~10:40)

## 大学生の意思決定タスクにおける言語使用の差異に関する検証 -FFCとSCMCのモードに着目して-

石川 翔馬 (中京大学大学院生)

現在の英語教育ではコミュニケーションを重視した指導が求められており、目的、場面、状況といった「コンテキスト」を明示することが重要とされている。一方、近年の情報通信技術の発達による「オンライン授業」の台頭が、コンテキストの複雑化をもたらしている。「対面」と「オンライン」というコンテキスト下では、それぞれ異なる言語使用や方略が現れると予想される。

本研究の目的は、対面型コミュニケーション(FFC)と同期型オンラインコミュニケーション(SCMC)の両モードでの言語活動を観察し、各モード間での意思決定に至るまでの言語使用の差異や、その中で現れるコミュニケーション方略の差異について質的観点から検証を行うことである。実験では、国際系学部IIに所属する大学生12名が参加した。背景調査をもとに4つのグループを編成し、『コミュニケーション・タスクのアイデアとマテリアル』より二種類の意思決定タスクをFFCとSCMCの両モードで実施した(横山ら, 2020)。参加者がタスクを行う様子と発話を録音、録画した。そこから得られたデータをもとにトランスクリプトを作成し、談話分析を行った。

結果として、FFCとSCMCのどちらのモードでも意思決定に至るまでの言語使用の変遷は一致していた。さらに、二種類のタスク間では言語使用の変遷に差異が確認されたことから、意思決定タスクにおける言語使用の変遷はタスクの内容に依存していることが明らかとなった。また、コミュニケーション方略の差異について、FFCとSCMCのモード差が要因となるコミュニケーション方略が確認された。この結果は、英語科におけるコミュニケーション活動において重

要とされている「コンテキストの明示」をより支持するものとなり、ビデオ電話やチャットといったコミュニケーションの手段についても考慮しながら、今後さらに複雑化していくコンテキストという障壁を乗り越えることができるような指導の必要性が示唆された。

### 自由研究発表 第5室 ③ (10:50~11:20)

#### 日本人英語学習者の英語熟達度と名詞句使用の関連性：一般化線形モデルによる分析

奥住 桂 (埼玉大学)

近年、英語教育における名詞句指導の重要性が高まっており、海外の研究では、使用された名詞句の複雑さが英文そのものの複雑さの指標になることも明らかにされている(Pérez-Paredes 2020)。また、学習者の熟達度や発達段階によって、使用する名詞句に特徴があることもわかってきている (Lan, 2020; Paquot. 2019 など)。

一方で、これらの研究は、英語のL1 使用者や留学生など英語の熟達度が極めて高い学習者の産出データを分析対象としており、学校で英語学習に取り組む一般的な日本人英語学習者などについての調査結果は見当たらない。また、国内で行われている名詞句発達に関する調査研究は、ほとんどが学習者の名詞句の構造理解に焦点を当てた調査であり (金谷ら 2015; KATE KSI, 2019; Tanaka2022 など)、そういった学習者の名詞句使用の実態は明らかになっていない。

本研究では、CEFR A2~B1 レベルの熟達度を持つ大学生が書いた英文を分析し、学習者の熟達度によって英作文で使用される名詞句はどのように異なるのか (あるいは異なるのか) を明らかにすることを目的としている。分析に際しては、学習者が実際に産出した名詞句を、名詞句の構造 (前置修飾、後置修飾など)、長さ (語数)、名詞句が使用される文法機能ごとに分類し、習熟度や正確性との関連を一般化線形モデル (GLM) を用いて分析した。

分析の結果、今回の参加者の熟達度の範囲内では、正確性については熟達度との統計的に有意な関連が見られた一方で、使用される名詞句の特徴 (構造や長さなど) については差が見られなかった。本発表では、これらの結果を踏まえた上で、実際に産出された名詞句の誤り例等を取り上げながら、この段階の学習者の名詞句使用の特徴や名詞句指導の際に配慮すべきことなどについて論じる。

### 自由研究発表 第5室 ④ (11:30~12:00)

#### L1 と L2 の意味カテゴリーの違いによる第二言語語彙習得への影響 —学習者の習熟度に着目して—

小平 温大 (信州大学教職大学院生)

Jiang (2000) は、L2 と L1 を対応させる形式段階、L1 を即座に対応させる L1 レンマ仲介段階、L2 の情報を統合した L2 統合段階という三段階の L2 語彙習得モデルを提案しており、言語使用や肯定証拠を通して言語習得が進むと述べている。一方、White (1989) の考え方に基けば、L1 の単語のルールが対応する L2 の単語より小さい場合は肯定証拠だけで習得が可能であるが、L1 の単語のルールが対応する L2 の単語より大きい場合は否定証拠が必要であると考えられる。そこで、本研究では、Jiang のモデルのように初学者は L1 の単語の情報をそのまま L2 に移行するのか、また 習熟度が高い学習者に対しても Jiang のモデルが当てはまるのか、それとも L1 と L2 の意味カテゴリーの関係の影響が表れるのかを検討した。日本語の意味カテゴリーが対応する英語より大きい動詞として drink、小さい動詞として wear を取り上げた。動詞と名詞の組み合わせを評価する判断テストを中学生 359 人 (2 年生 164 人、3 年生 195 人) と大学生 126 人 (TOEIC551 点以上 40 人、550 点以下 86 人) に実施した。その結果、中学生は両学年ともに drink medicine のような L2 表現を正しいとみなし、wear perfume のような正しい L2 表現を間違っている

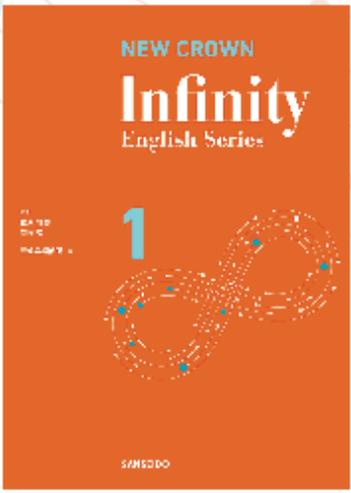
とみなした。また、習熟度が低い大学生の多くは drink medicine のような表現を正しいとみなしたが、習熟度が高い大学生は誤りであると正しく判断することができた。一方で、習熟度の違いに関わらず、大学生は wear perfume のような正しい L2 表現を間違っているとみなした。これらの結果から、Jiang のモデルは初学者の場合には当てはまるが、習熟度が高くなると、言語間の意味カテゴリーの違いによって習得状況が異なることが示唆された。

# Infinity

## English Series

## 無限大の英語力を培う

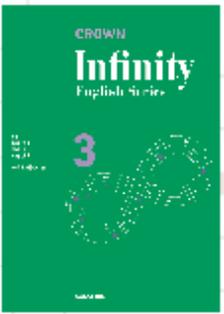
中高一貫英語テキスト2025年春刊行。



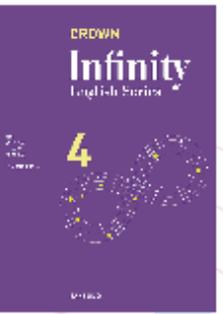
1



2



3



4

(※2~4は2026年春以降順次刊行。)

豊富な読解演習と語彙の習得を通して  
 一步先の英語力を身につける、中学高校生向けの英語テキスト

---

付属教材
・Workbook
・文法問題集

・学習者用デジタル教材
・Teacher's Manual

三省堂

〒102-8371 東京都千代田区麹町5-7-2 ☎03(3230)9411  
<https://www.sanseido.co.jp/> ※価格は税込

B5判 予価1,320円

## 自由研究発表 第6室 ① (9:30~10:00)

### 日本人英語使用者の英語：外国人非母語話者のコメントから見る、伝わりやすさの分析と指導法への提案

松井 柁人 (岐阜県立多治見北高等学校)

There are challenging issues in today's English education environment, and one notable concern is the emphasis on grammar-centered instruction. This situation may arise from the alignment of interests between teachers and students. Teachers aim to employ teachable teaching methods, while students strive to avoid mistakes and produce flawless English expressions. However, some researches suggest that texts produced by Japanese learners of English (JLEs) are comprehensible for English speakers (cf. Miyata et al. (2006), Aoyama and Fujiwara (2016), and Oka (2021)). While these studies make significant claims, they often lack sufficient investigation into the comprehensibility for non-native English speakers. This paper addresses this gap by focusing on researching the comprehensibility of JLEs' compositions for non-native English speakers and identifying the categories of awkwardness that are more likely to decrease comprehensibility. Four JLEs' compositions were collected and assessed by 12 non-native English speakers through proofreading. The results demonstrate that JLEs' English is indeed comprehensible for non-native English users. Moreover, the distribution of the number and ratio of reported awkwardness is similar to the survey results presented in Miyata et al. (2006). The study also reveals that semantic awkwardness occupies the highest ratio among significant awkwardness categories, whereas grammatical awkwardness has the lowest likelihood of becoming significant despite constituting the highest ratio in total awkwardness. Consequently, teachers are encouraged to prioritize teaching words and meanings over grammar. Additionally, students should overcome hesitation and seize opportunities to improve their English proficiency. This shift in learning attitude may contribute to more effective and valuable English learning experiences.

## 自由研究発表 第6室 ② (10:10~10:40)

### 英語コミュニケーション II におけるオーセンティック教材を活用した授業 —リーディング及びリスニング指導に焦点をあてて—

池田 達哉 (南山高等学校中学校女子部)

近年の英語教育では「読む」「聞く」「話す」「書く」の4技能の統合的な育成の重要性が強調され、スピーキングやライティングの授業実践が増えてきた。その一方で、大学入試ではリーディングとリスニングに重点が置かれる傾向があるため4技能の中でもリーディング力及びリスニング力を向上させたいと願う生徒は依然として多い。

リーディング及びリスニングの指導では、使用される教材が言語インプットとして言語学習における重要な役割を果たす(Scrivener,2005)。英語コミュニケーションの授業では、文部科学省認定の検定教科書が使用されることが多い。検定教科書は学習指導要領を踏まえたシラバスに基づき、系統的かつ段階的に指導できるように工夫が凝らされている。その反面、検定教科書に含まれる文字テキスト、音声テキスト、言語活動は、学習用に編集されたものであるため、実際の生きた英語に触れる機会が得られなかったり、既存の言語活動を上手く活用しないと単調で面白みのない授業で終わってしまったりすることもある。よって、検定教科書を使用しながらも、生徒の実態や指導の目的に応じて、より魅力的で指導効果が期待できるように授業をデザインすることが教員に求められる。

このような背景の中、私が注目したのが「オーセンティック教材」を活用した授業である。オーセンティック教材は英語学習の向上においてさまざまな利点が挙げられている(Tomlinson, 2013)。その中でも「生きた英語インプットの増加」「学習意欲の向上」「内容理解度の向上」をねらいとし、高等学校2年生を対象にした英語コミュニケーションIIの授業で、検定教科書を主教材として位置づけながらも、オーセンティック教材を部分的に取り入れた授業をデザインした。本研究では、私が実践したオーセンティック教材を活用した授業を紹介し、質問紙調査の結果を踏まえこれらの授業の有用性について考察したい。

### 自由研究発表 第6室 ③ (10:50~11:20) SNS×

#### 特定学科におけるトピック選好性に関する研究

後藤 隆昭 (九州看護福祉大学)

この研究の目的は、特定学科に所属する学生について、印象的なトピックとその理由を明らかにすることで、学生の関心事を特定し、どれくらい専攻科に関するトピックを意識しているかなど、教育的示唆を得ることである。研究対象はリハビリテーション学科に所属する1、2年生14名と、3年生22名の合計36名である。研究方法は質問票調査により、学期末、学生たちに授業で扱った10のトピック、food、money、future dreams、music、health、stress、books、childhood memories、sports、educationの中から最も印象に残ったトピックを選び、その理由を書くことを求めた。結果、選ばれたトピックの上位は、sportsが10件、childhood memoriesが7件、musicが6件、future dreamsが5件だった。これらの理由としては、自分の体験や関心などを挙げる学生が多かった。一方で、future dreamsのトピックでは、自分の将来を考えたり、healthのトピックでは自らの専攻を意識する報告もあった。また自分のことだけではなく、グループワークを通して、他者の未知の情報を得るなど、他者との関わりに言及する回答も多かった。以上を踏まえると、やはり身近なトピックの方が印象に残るようであるが、理学療法士を目指すということで、スポーツに関心のある学生が多く、専攻を意識している学生も確かにいる。大学英語教育において専門的な英語を求める声も一部あるが、それに関するトピックにも触れつつ、身近で馴染みのあるトピックを使用し、グループワークで対話的に英語力の向上に繋げる視点も不可欠であると考えられる。

### 自由研究発表 第6室 ④ (11:30~12:00) SNS×

#### Stoller 博士と Grabe 博士のリーディング授業—リーディング・ガイドの紹介と学習者の学び—

種村 俊介 (金城学院大学)

発表者は2024年度に、Northern Arizona University (以降NAUと略記)のEnglish Departmentに客員研究員として半年間滞在した。その間にApplied LinguisticsやTESLを専攻する院生のためのESL Methods and Materials: Reading and Materialsというコースを聴講させていただいた。そのコースのある回に、NAUの名誉教授であるStoller博士とGrabe博士がゲストスピーカーとして招かれ、リーディングのモデル授業を行い、発表者は、院生とともに生徒役となって両氏の授業を受ける機会を得た。両氏の授業では、教材として、英語の記事が印刷された用紙とその英文に関する12のタスクが書かれたリーディング・ガイド(以降RGと略記)が使用された。RGは、タスクを通して、多様な読みの目的を示し、学習者が様々なリーディング・ストラテジーを使用できるように工夫されていた。さらに、グラフィック・オーガナイザーに情報をまとめたり、ペアやクラス全体で内容に関するディスカッションを行ったりすること

で、記事をより深く理解することができるように設計されていた。本発表では、両氏のRGの各タスクを紹介するとともに、生徒役として実際に授業を受けた経験を基に、それぞれのタスクに学習者がどのように反応し、どのような学びを得られるかについて発表者の考えを述べる。加えて、両氏の著書 (Grabe & Stoller, 2020)などを参考に、各タスクの目的や意図を考察した結果を解説する。また、両氏の授業を参考にし、教育現場に適したRGを作成し、継続的なリーディング指導を行うことを提案する。

## 自由研究発表 第7室 ① (9:30~10:00)

## 電子掲示板の匿名性を活かしたコメントフィードバックの英語ライティングに対する影響

阿久津 仁史 (中央学院大学)

従来の英文ライティングに対するフィードバックは、文法上の誤りの訂正が多いが、英文の誤りに対するフィードバックは正確さの向上には寄与するが、各英文の量の増加には貢献せず、内容に対するフィードバックの方が書く量の増加に貢献するという(森, 2012)。また、英語のライティング活動においては、書くための正当な理由があると学習者の動機付けが向上し(Bruning & Horn, 2000)、書いた内容に対しての応答が書く意欲に対して大きな影響を与える(Oldfather, 1993)とされる。また、オンライン上で学生がお互いに書いた内容(学科紹介)を相互に評価する活動が書く意欲の向上に効果的とするという知見もある(Kosaki, 2020)。このように、オンライン活動の活用で、英語のライティング力を効率的に伸ばす可能性が示されている。特に、自由英作文は学習者の自律性の欲求を満たし、学習者のレベルに応じたフィードバックは学習者の有能性の欲求に応え、一緒に学習する仲間とのより良い関係を作りたいという欲求にも応えられる可能性が指摘されている(廣森, 2005)。以上の先行研究を踏まえて、大学1年生と2年生131名に対して、SakaiというCMSを用いた匿名の電子掲示板への英語ライティングとそれに対してコメントフィードバックをする活動を半期の間に6回行った。事前事後に書かせたライティングを、杉田(2011)にならい、5つの評価項目(content, logic, vocabulary, grammar, mechanics)で評価して貰い、その得点の変化を検証した。TOEIC上位群と下位群に分けて分散分析を行ったが、交互作用が有意ではなく、上位群、下位群ともに、事前事後で1%水準で大きい伸びを示した。ライティング力伸長の要因を探るため、独自の質問紙調査を行った。その結果は当日報告する。

## 自由研究発表 第7室 ② (10:10~10:40) SNSx

## 英語ライティングにおける文脈想起指導はターゲット表現の自発的使用を促すか

長谷川 佑介 (宇都宮大学)

近年のライティング研究では、個々の誤りに対して正しい形を明示していくような直接的訂正の代わりに、誤りを含む箇所とその誤りの種類だけを指摘して学習者自身に修正させるという間接的訂正が注目されている(e.g., Hasegawa et al., 2020)。しかし、このような否定証拠に基づく指導だけでは、かえって未定着の表現の使用回避(avoidance)を促してしまうこともある。そこで、ターゲット表現の自発的使用を促す方策として、筆者が文脈想起指導(context-retrieval instruction; Hasegawa, 2021)と呼ぶ指導技法を英語ライティングに取り入れることを試みた。本発表では、国立大学教育学部の教員志望学生を対象とした実験的授業の結果を報告する。授業および宿題のうち数回において、「将来、どんな先生になりたいか」に関するライティング課題を繰り返し実施し、希望者の答案を匿名化して公開添削するという指導を行った。その際、make(使役動詞)とwant(あつらえ願望)の用法を参加者全員に紹介した。参加者を半数ずつMAKE群とWANT群に分け、文脈想起指導として「添削後の英文では、<make+人+動詞原形>はどのような場面で使われていましたか?」または「・・・<want+人+to不定詞>はどのような場面で使われていましたか?」という発問のいずれかを行った。それ以外の指導は群間で同一であり、どちらの群にもターゲット表現の使用を強制しないよう配慮した。その結果、指導後に実施したライティング課題では文脈想起を行った表現の使用率が選択的に向上しており、文脈想起指導がターゲット表現の自発的使用を促す可能性があることが示唆された。この指導技法には様々な応用可能性があり(e.g., 芦川・長谷川, 2023)、さらに効果を検証していく必要がある。

## 自由研究発表 第7室 ③ (10:50~11:20) SNS×

## 大学1年生における英語意見文の構成に関する知識について

伊東 哲 (東京学芸大学大学院連合学校教育学研究所 院生)

意見文における論理の構成及び展開については、「導入・展開・結論」や「序論・本論・結論」のような型を示されることは多く、これらは効果的な書き方とされている。しかしながら、学習者がこれらの知識をどのように捉えているかは定かではない。そこで本研究では、高等学校修了して間もない英語学習者が、意見文の文章構成についてどのような知識を持っているか明らかにすることを目的とする。

大学1年生33名を対象として、文配列課題を実施した。文配列課題では2つの文章をそれぞれ1文ずつに分けてランダムな順番で参加者に提示した。参加者はそれらの文を並べ替え、考えられる順番を書き出した。その後、最も適切と考えるものを1つ選び、その理由を記述した。課題は「中学生が部活動をするることについての意見」(計4文)と「居住する地域の公園についての意見」(計6文)の2つで、いずれも中学校検定教科書から抜粋した。なお元の文章にはディスプレイコース・マーカーや代名詞等が存在したが、これらは文の順序を規定してしまうため、削除・書き換えを行った上で提示した。

前者の課題(部活動)について、7パターンの構成がみられたが、最も多くみられた構成は抽象的な記述の2文で具体的な記述の2文を挟む構成であり(19名)、次いで抽象的な記述を2文続けてから具体的な記述を2文続ける構成であった(11名)。後者の課題(公園)については、17パターンの構成がみられた。後者の課題は提案の文章であったため、現状やニーズを説明する文や疑問文が含まれており、それらの位置によって様々なパターンが見られた。最も多くみられた構成は疑問文から始まる構成であり(10名)、次いでニーズについての説明をする文から始める構成(8名)であった。これらの結果から、文章構成に関する指導は画一的な型が示されることが多いものの、それらの活用については学習者によって様々であることが示唆された。

## 自由研究発表 第7室 ④ (11:30~12:00) SNS×

## リーディングからライティングへの段階的指導による批判的思考力の育成

伊佐地 恒久 (岐阜聖徳学園大学)

日本の教育界において批判的思考に対する関心が高まっている。英語教育においても、例えば、高校の外国語科目「論理・表現」において批判的思考を働かせた複合技能の統合的な指導が重視されている。本実践は、私立大学生10名を対象に、事実質問を用いた first-reading、推論質問を用いた second-reading、テキストに書かれた内容について考えさせる批判的思考質問による third-reading へと進む段階的なリーディング活動の後、テキストに関するテーマについてペアによる意見交換を行い、意見のアウトラインを作成した後、意見文を記述するライティング活動を行った。そして、その効果を、事前・事後の批判的思考力テスト、批判的思考態度アンケート、意見文の記述、授業に関する自由記述式アンケートにより調べた。その結果、批判的思考力と批判的思考態度では有意差はみられなかったが、効果量は中から大程度であった。意見文は有意な向上がみられ、効果量も大きかった。自由記述アンケートの結果から、実践参加者は、リーディングの段階では内容理解に意識が向き、批判的な読解を意識していたとは言えないこと、一方で、ライティングの段階では意見を構築するために多面的に思考を進めようとしていたことがうかがわれた。

## 自由研究発表 第8室 ① (9:30~10:00)

## 大学生英語学習者と生成 AI との直接対話によるフィードバックの受容

天野 修一 (広島大学)

本発表は、大学1年生向けの英語ライティング授業において、生成AIツールの出現によって生じうる新たな挑戦に焦点を当てる。具体的には、学習プロセスへの生成AIの組み込みを前提とすることで、その存在によるリスクの懸念に対応しつつ、学生が生成AIとの直接対話によってフィードバックを受けることを支援した実践報告である。この背景には、学生が執筆した英文と生成AIによって生成された英文を判別することの難しさという問題がある。人間による判別のみならず既存の判別ツールにも完全には依存できないという状況は、教員に教室外ライティング課題とそれに対するフィードバックの過程についての再考を迫っている。つまり、従来型の教室外課題には、教員による監督のない環境で学生が生成AIに過度に依存してしまい、実際のライティング力を反映していない英文が提出されるというリスクやそれを回避することは完全にはできないという問題が懸念されるのである。このリスクは、学生個々の努力と実践によって得られるべきライティング力の向上に否定的な影響を及ぼしうるため、教室外課題の目的達成の障害となりがねない。そこで、学生が教室外で書き、教員も教室外でフィードバックを準備するという発表者のこれまでのアプローチを転換し、学生がフィードバックを受けるために生成AIを使用することを前提に、教員が用意したプロンプトを活用して学生自身が教室外の時間で生成AIと対話するための支援を準備した。これによって、懸念の軽減だけでなく、学生がこのテクノロジーを適切に使用し、継続的な学習に活用できるようになることを目指した。当日の発表では、準備した手順、直面した課題、実施した調整および学生の反応を振り返って論じる。そして、この実践から得られた洞察の共有によって、英語教育における生成AIの役割についての議論に貢献し、今後の指導方法への示唆を提供することを目指す。

## 自由研究発表 第8室 ② (10:10~10:40) SNSx

## Effects of scaffolding in tertiary EFL writing

Ekaterina, ARSHAVSKAIA (University of Shizuoka)

Atsushi, FUJIMORI (University of Shizuoka)

Corrective feedback is employed as a scaffold to aid English learners, though its effectiveness is widely debated (Truscott, 1996; Ferris, 1999). The emergence of AI-assisted writing tools has further fueled this debate (Dixon & Gated, 2021). This study examines the efficacy of online tools versus instructor feedback in tertiary English writing classes. Sixty-one freshmen majoring in science were randomly divided into two groups within a required course that addressed paragraph organization, cohesion, coherence, and grammar. One group received comprehensive grammar feedback from AI tools Grammarly and Quilbot, whereas the other was provided instructor feedback focusing on subject-verb agreement, tense, and pronoun usage. Following four rounds of feedback interventions, their timed writings were assessed using ETS's Criterion® system in a

pre-post test design. Results showed that although both groups enhanced the length of their writings, the group receiving instructor feedback exhibited more substantial improvements in subject-verb agreement and verb forms, along with a more significant decrease in grammatical errors. These findings indicate that the type of feedback influences cognitive processing, with targeted, instructor-led feedback achieving more effective error correction than the broader corrections offered by AI tools.

## 自由研究発表 第8室 ③ (10:50~11:20)

### 高校生のエンゲージメントを高めるためのプロジェクト型学習の実践

鈴木 卓 (東京工業大学附属科学技術高等学校)

本発表は、令和5年度に英語コミュニケーションⅠの授業(40名×3クラス)で行ったプロジェクト型学習が生徒のエンゲージメントを高めるものであったかを検証するものである。エンゲージメントとは「学習者が学習課題に対して主体的・能動的に関与している状態」もしくは「夢中になって学習に取り組んでいる状態」のことを言う(Mercer & Dörnyei 2020)。平成30年に告示された学習指導要領では、授業改善のために「主体的・対話的で深い学び」という視点が盛り込まれ、生徒の主体性を促進するためにエンゲージメントを高める授業が期待される。

そこで本発表では以下の問いを設定した。①プロジェクト型学習を通して生徒はエンゲージするのか、またどこにエンゲージするのか。②生徒は授業とのつながりを意識するのか。③教師(発表者)の授業づくりに対する意識は変化するのか。

2回のプロジェクト型学習(グループプレゼンテーション・動画制作)を実施し、その後①②の問いに対しては生徒への質問紙調査を実施・分析した。③の問いに対しては教師がジャーナルを記録し、その記述を分析した。全体として75%(プレゼン)、80%(動画制作)の生徒がプロジェクト型学習エンゲージしたと回答した。さらには、2回のプロジェクト型学習に共通して「創造する」「協同で取り組む」「工夫して伝える」ことにエンゲージしたこともわかった。また、授業とのつながりについては、2回のプロジェクト型学習とも半数またはそれ以上が授業とのつながりを意識できなかったと回答した。さらに、生徒はプロジェクト型学習を行っているときのほうが、その後よりも授業とのつながりを意識する傾向があることもわかった。教師の授業づくりに対する意識については、学校が目指す生徒像につながられるような授業を意識するようになっていることがわかり、意識に変容があったと考えられる。

引用文献 Mercer, S. & Dörnyei, Z. (2020). Engaging Language Learners in Contemporary Classrooms. Cambridge University Press.

**Motivational Factors Affecting Active Participation in a Dyad Task**

Katsuyuki, KONNO (Ryukoku University)

Tsutomu, KOGA (Ryukoku University)

In language classrooms in the Japanese EFL context, acquiring communication skills is the urgent goal and thus the primary focus of teaching. To achieve this, English teachers have integrated communicative activities and tasks into their teaching plans. Whereas these are indispensable for learners to talk to learn the target language, it is the case that not all learners demonstrate their active participation. Since these activities are usually dyad or done in groups, learners can remain inactive until the end, counting on their partners' dedicated effort. Therefore, helping learners be more motivated and willing to communicate during these activities is the key to successful language learning. Motivation during tasks is affected by various individual and environmental factors. In addition, since task motivation is co-constructed, task partners also exert motivational influences on each other's performance. However, what motivational and other related factors affect learners' behaviors during a task might depend on the types of tasks. To dig deeper into motivational influences on task behaviors, this study aimed at examining factors inducing learners' active participation during an information gap task. A total of 50 Japanese EFL learners engaged in a spot-the-difference task during their English classes. They were randomly assigned to pairs and engaged in a 5-minute practice task. They were asked to find out as many differences as possible by talking to each other in English until the time was up. Then, each pair did the similar task twice with different illustrations. The questionnaire was administered after all the trials, and learners' task motivation factors were measured through a questionnaire adopted from the previous studies, including the following Likert scales: task involvement, interpersonal relations, anxiety, avoidance tendencies, and perceived competence. Moreover, two more scales were originated by the authors: perceptions toward the interlocutor's communication behavior and perceptions of active participation. The results of regression analysis revealed that the quality of task involvement and perceived competence predicted active participation. Then, cluster analysis was performed and showed that anxiety might prohibit learners' active participation. This study concluded that perceptions toward the interlocutor might not be as important as self-perceptions of task behaviors.

## 自由研究発表 第9室 ① (9:30~10:00) SNS×

## 文法指導におけるビリーフ変化

島田 勝正 (桃山学院大学)

英語教師は、長年の生徒としての英語学習の体験や、あるいは、教師としての指導経験に基づき、「英語指導はかくあるべし」というビリーフ (belief) を無意識的に形成している。ビリーフは、肯定的に言えば、教育実践を支える信念であるが、否定的に言えば、それは、理論的な根拠や実践的な裏付けのない勝手な「思い込み」である。本発表では、私が担当する「英語科教育法」において、受講生にどのようなビリーフ変化がみられるか、また、望ましいビリーフ変化をうながすタスクにはどのような特徴があるのかを示す。教科書として島田 (2022) を使用した。この書籍は教師による一方的な文法説明に代わるものとして、アクティブ・ラーニングを導く課題解決型の文法指導を提案している。具体的には、第二言語習得過程の各々の段階に対応して、意識化指導、認知文法、ディスコース、インプット、アウトプット、タスク、訂正フィードバックの7つの観点から、「気づき」をうながす英語の文法指導の基盤となる理論を解説し、その実践例を紹介している。授業の基本的な流れは毎回課題を出し、授業中にその答え合わせをグループディスカッションや発表形式で行った。教科書は予習や最後のまとめに使用した。上記の島田 (2022) の8つの各章に対応する記述文5項目を配した、全部で40項目から成るビリーフテストを開発した。そして、「英語科教育法」において文法指導に関する一連の授業の事前と事後に受講生11名にそのビリーフテストを課した。さらに、事前・事後テストの得点差を記載した資料を配布し、ビリーフ変化の理由を自己分析するレポートを課した。その得点差を分析したところ、訂正フィードバック、意識化タスク、認知文法、ディスコースに関しては望ましいビリーフ変化が見られたが、タスクに関しては望ましいビリーフ変化が見られなかった。

## 自由研究発表 第9室 ② (10:10~10:40) SNS×

## 授業における行為の中での気づきと教師自身の変容

千田 誠二 (大妻女子大学)

研究結果やふりかえりを実践で活かしたいというとき、改善に比較的容易に根付く場合と、授業行為の本質に直接影響しない場合がある。量的質的どちらの研究結果でもいえることであるが、それは「想定外の状況」を伴う教室事象という実践の場で生きている教師が抱える困難に他ならない。とりわけ学習項目を明示し、練習や定着を主とした言語活動の場面よりも、より自由度の高い英語での相互交渉場面で多く感じられる。教師がとりうるリフレクションの「行為」の観点からは、コルトハーゲン(2012)の教師省察にみるサイクル図の説明、また教師の「心の動き」といった視点からは「学習者と教師間」の動機づけの様態と相互の影響(Ushioda, 2009 など)、など、教師の所作を選択する際の「揺れ動き」の問題と大きく関わるテーマといえそうである。

本研究は、筆者自身が授業の省察に関する先行研究に示されているような指標において、優れた英語授業あるいは英語でのやりとりを達成できたとかではなく、またできてきた部分があるにしても「その要因とは何か」を提示するものではない。明らかにしたことは過去のある時期から以前の授業に関する自身の省察内容と比べて、漠然と「手応え感」を感じてきたプロセス自体であり、それは例えば授業時の学習者の動機づけのありようや、学習者が思わず反応した瞬

間などを(物理的な認知でなく)「みる」ことができたときの「自分」であった。これは授業後のリフレクションというよりはこれまで難しかった「行為の中の気づき」ともいえる。本発表は気づきが増えていった授業過程を、自身の感情面のありようを起点にして説明しようとするものである。

以下は主な視点である。・授業後の自身によるリフレクションが次回以降の授業の「行為中」に活かすことへの困難さ・従来は取りたくなかった方法論を適用するに至る教育的環境の多様な背景と自分・事後生じた変容と新たに見えてきたもの

### 自由研究発表 第9室 ③ (10:50~11:20)

#### 授業研究とは何をする事なのか: 投企、徴候、遭遇

巨理 陽一 (中京大学国際学部)

本発表の目的は、英語教育学、あるいは教育方法学一般における授業研究の方法論を考察することである。ここでの授業研究とは、(外国語科・英語科の) 授業を、例えばその前後に学習者の英語運用能力や意識面の変化を見るための手段や環境として扱うのではなく、研究の対象そのものとする研究を指している。授業研究に関する限りにおいて、(例えば量的・質的アプローチに関する) 研究方法論上の対立を止揚し、われわれは授業の何を明らかにすることができるのか、すべきなのかを原理的に論じたい。教育というシステムは、「環境との境界が決して完全には閉じて」おらず(開放系)、「教師と学習者の相互作用は物理的な作用・反作用ではなく、コミュニケーションと解釈に基づくもの」(記号論的)であり、「システムの『要素』(すなわち教師と学習者)の行為が当のシステムに返され、そのシステムが展開する方向を変える」(再帰的)という特性を持っている(ピースタ, 2024, p. 49)。加えて、時間の中で経験される個人内・個人間の心的プロセスにおいて教育を捉えようとする限り、「記号に媒介された形態におけるヒトの心理学的生活は、本質的に情緒的であり、「人々のその時々々の直接的経験は、基本的に微視発生的であり、非可逆的な時間の無限の連続の中で、常に新しい次の瞬間に直面しながら生じている」(ヴァルシナー, 2013, pp. 368-369)。授業は、このような特徴を持ち、特定の社会・文化の中で時空間に枠づけられた営みである。このような前提での授業の記述・分析の方法として、まず文化心理学や現象学、活動理論からのアプローチ(サトウ(編), 2009; 泉谷, 2024; 山住(編), 2022)が挙げられる。本発表ではさらに、授業での「あらわれ」に対し歴史学の「徴候解釈型パラダイム」(上村, 2023)からの洞察を加え、いくつかの観察事例をもとに、英語の授業全体やそこでの教師、児童・生徒の振る舞いに説明を与える枠組みの整理を試みる。

### 自由研究発表 第9室 ④ (11:30~12:00)

#### 英語科教育が「ことばの教育」であるために 一振り返りシートの対話的活用一

曾我 治寿 (岐阜県多治見市立多治見中学校)

本発表は、英語科教育を「ことばの教育」として捉え直し、振り返りシートを「対話的」に活用する中学校の実践について提案するものである。本研究では、ことばの教育を学習者の「言語文化観」(仲 2012) = 「言語文化に関するあらゆる事象を『どのように捉えるのか』という観点ないしは判断の基準」(同, p.49) にゆさぶりをかけてことばへの興味・関心を喚起し、豊かな表現力の育成を目指す実践と定義する(曾我+仲 2024)。また、言語文化観は森住(1992)における「ことばの3機能」(伝達機能・認識機能・関係機能)を基盤とし、3つの機能はことばに対する見方を広げ、興味・

関心を喚起するためにそれぞれが同等に重要であり、歯車のように影響し合う。昨今では、小学校と中学校における英語科教育の接続を意図した CAN-DO リストの作成や、高等学校における実用英語技能検定 2 級～準 1 級・中学校における 3 級～準 2 級程度の取得率の向上など、英語の習得を目指して様々な取り組みがなされている。また、学習者が英語を効果的に身に付けるための教授法研究も量的・質的、または折衷的なアプローチで蓄積されてきている。その結果、学習者が英語を効率よく身に付けるための指導法や仕組みが徐々に整ってきた。一方、英語を用いてタスクの目的を達成することが「できたかどうか」や、特定の言語表現が「身に付いたかどうか」を追求する授業において、教師と学習者の関係は「対話的」といえるのだろうか。本研究では、教師と学習者が対話する場として「振り返りシート」に着眼した。そして、学習者が授業で感じたことばに対する興味・関心を教師が振り返りシートからフィードバックとして受け取り、次の授業に還元していくという対話的なサイクルを目指す。振り返りシートへの記述から学習者の言語文化観を読み取り、それを授業へと還元しながら対話的に表現力を育成する実践を報告する。

## 自由研究発表 第10室 ① (9:30~10:00)

## Work in Progress

## ラジオ収録による英語科教育法の省察

川村 拓也 (北陸大学)

英語教師を目指す大学生が英語科教育法で学習した内容について省察 (Reflection) を深めることを目指す、英語教師教育の実践研究の途中経過を発表する。教師教育における省察概念の基礎として参照される ALACT モデル (Korthagen, 2001) は省察のサイクルを Action (行為) から始まるものとしており、その考え方を基盤として教員養成課程では「体験場面の設定」が省察の前提とされてきた (三品, 2024)。教師教育において省察は重視されているものの、体験や実践が前提となれば日本の教員養成課程では十分な省察の機会を得るのは容易ではない。そこで、省察を体験や実践の振り返りによるものだけに矮小化しない視点が求められる。Peltier ら (2005) は Mezirow (1991) を基に、深さの異なる 4 つの学びを整理している。その内、学習内容を経験や知識と関連づける、仮説に批判的な視点を持つ、代替案を探すといった特徴を有する学びが Reflection であり、さらに自身の信念の問い直しが含まれると Intensive Reflection とされ、いずれも教師の成長において重要な学びのあり方と言える。これらは必ずしも模擬授業などの実践や体験を前提としていない。Carson ら (2021) はラジオという媒体では出来事や学習事項について話す際に、それらに対する感情や立場・価値判断を表明することが促され、さらに、教師を志す学生が複数人で教育に関する話題を話すことで、自身が将来的にどのような教育を行うかという未来志向の省察が生まれることを示した。それらは Peltier ら (2005) の言う (Intensive) Reflection にあたる。本発表では英語科教育法の学習内容を学生がラジオ番組の収録の形で振り返ること、どのような省察が生まれるかを実際に収録されたラジオをもとに考察する。

## 自由研究発表 第10室 ② (10:10~10:40) SNSx

## Work in Progress

## 東京都英語村事業から見る外国語教育政策の形成過程と課題

深水 千紘 (関西学院大学大学院生)

2018年9月6日、東京都教育委員会は民間事業者と共同し、「Tokyo Global Gateway」という体験型英語学習施設 (いわゆる英語村施設) を東京都江東区に開業した。施設の主な参加対象者は都内に住む児童・学生であり、参加者たちは様々な疑似空間の中で、英語のやりとりを行うことができる。例えば、ホテルエリアでは、ホテルスタッフになりきった英語村スタッフに対して、自分の希望に沿った部屋を英語でリクエストするといったアクティビティが体験できる。開業における最大の目的は、「学生たちの英語学習に対する意欲を高めること」である。つまり、「学生たちの英語力向上」が目的ではないということだ。「英語を用いる場面を提供し、英語を使用する楽しさや必要性を体感させ、今後の英語学習の意欲を促進させること」が、この施設の目的である。施設開業に向け、東京都教育委員会は有識者会議を設置し、その在り方に関して検討を進めてきた。また、運営に伴い補助金を交付していることも、この英語村の特徴的な点として挙げられる。このように、運営に関して多くの検討が進められてきたことは事実であるが、他方、いくつかの課題も見受けられる。例えば、課題設定のフェーズにおいて、日本人の英語力の低さが指摘されているが、その根拠は TOEFL スコアの国際比較等がもとになっており、データの信頼性には疑問が残る。また、2023年5月には同様の施設が東京都立川市にも開業されているが、二つ目を開業するにあたって事業効果の検証が十分に実施されていたとは言い難く、開設が推し進められてしまっている現状が見受けられる。以上のことを踏まえ、私は自身の研究において、東京都英語村事業の形成過程を辿りながら、他の施策との比較を行うことでその特徴を明らかにしようと考えている。また、その過程において露見される課題点についても検討したい。本報告では、現段階における研究の進捗と、今後の研究の

進め方に関して報告を行う。

### 自由研究発表 第10室 ③ (10:50~11:20)

#### Work in Progress

**中高英語教師が生徒に英検受験を奨励した動機：2002年までの該当教師へのインタビュー調査から**  
孫工 季也 (金沢学院大学)

本研究は、実用英語技能検定（以後、英検）が日本社会で広がる過程を、1963-2002年の間に生徒に英検受験を奨励した中高英語教師へのインタビュー調査から明らかにする。本報告ではそれを行う経緯を述べる。その上で、調査方法に関する助言と対象者候補の情報提供を乞う。英検は社会人向け教育の一環として1963年に日本英語検定協会により設立され、同年8月に第1回検定が実施された。63年度には4万人弱であった志願者数は2021年度には400万人を超えており、英検を志願することが日本社会に広がっていったと言えよう。他方、英検を歴史的に見る試みは英語教育や英語検定試験の全体論的な研究の中で断片的に行われるに留まっている（江利川, 2023; 鳥飼, 2002 等）。また、社会学的な観点から英検に言及するものもあるが、それらは志願者自身が英検を志願するとの前提で考察を行っている点に課題がある。校種別志願者数の変遷を見るに、英検志願者の大半は時代を問わず学生であり、かつ中学・高校では学校単位で英検受験を行う所もある。つまり、自らの意志に関わらず受験が予め決まっている志願者が一定数存在するのである。ここから、英検が日本社会に広がっていく一要因に、生徒の受験を決めた教師の存在を指摘できよう。では、当時の中高英語教師はなぜ生徒に英検受験を奨励していたのか。以上の関心から、報告者は以前、英検協会の機関紙を基に受験を奨励する教師の動機を調査した。そこでは英語学習意欲の向上や「本当の英語」の取得ために英検を利用するという教師の動機が明らかとなった。他方、この知見の傾向性には留意が必要である。そこで本研究は第1回検定が実施された1963年から、英検が中学・高校での達成目標として初めて示された2002年の「戦略構想」発表までの間に、中高生に英検受験を奨励した英語教師へのインタビュー調査を行う。そこから機関紙からは読み取れない教師の英検受験推奨の動機を解明する。

### 自由研究発表 第10室 ④ (11:30~12:00)

#### Work in Progress

**メンタリング経験の少ないメンターが英語教育における実践研究支援で直面すること**

南 侑樹 (神戸市立工業高等専門学校)

これまでに発表者は、英語教師の実践研究を支援するコミュニティにメンターとして携わってきたが、一英語教師として現場での経験を伝えることはできる反面、メンターという立場での経験の不足やコミュニティの中での人間関係から緊張を起し、思っていたことが言えない場面を数々経験してきた。そこで本発表では、自身の背景や発話、筆記によるリフレクションをデータとして、どのような具体的な事象を経験し、何を感じ、何をしたのか、その経験から何を学びとったのか、報告する。

## 自由研究発表 第11室 ① (9:30~10:00) SNS×

## Work in Progress

## 小中連携の歩み

YAHAGI, Miki (長野県駒ヶ根市立赤穂小学校)

貴学会の「Work in Progress」において交流がなかった同一通学区内小学校と中学校がどのように連携をスタートし、年度末には児童生徒が交流の場を設けることができたのかについて発表を希望する。第一歩を歩み出した小中連携を担当者が変わっても継続していくために何が必要であるかについてご意見をいただきたい。当市では一昨年まで市教育委員会主催で行ってきた外国語小委員会が廃止された。課題の一つとして取り上げられた小中連携への取り組みは、各通学区内の学校に任されることになった。そこで英語専科(発表者)が中学校の英語科教員と小中連携ミーティングを実施することにした。小中をつなぐ連絡通路があり立地的に好条件だが小中における教員同士の交流、相互授業参観も皆無であり、小中連携実現に向けて歩み出す必要性を感じた。

始めに取り組んだ事は、目指す子どもの姿の共有である。具体的に確認するためにCAN-DOリストを活用した。互いのCAN-DOリストを見せ小学校で目指す到達の姿を理解してもらい中学校との整合性を図った。

続いて、中学校の授業の様子を参観し小学校での学びがどのように生かされ更に発展していくのか理解した。次に10月に行われたミーティングにおいて小中学校それぞれの課題を交換した。中学校でも小学校同様に、話すこと[やりとり]が課題であった。この実態を知り小学校から意識的に指導の方向性を探っていく必要がある事が示唆された。最後に小学校6年生と中学校3年生の交流を行った。全体会で中学校3年生が中学校生活について英語でプレゼンを行い、小グループに分け質問タイムを設けた。中学生が質問し、小学校6年生は将来の夢や希望について紹介した。この交流は習ってきた英語を意味ある形で表現し合うことができ、双方に有意義な時間になった。小中連携では互いにメリットを享受できるような相互利益の関係性作りが大切だと考える。

## 自由研究発表 第11室 ② (10:10~10:40) SNS×

## Work in Progress

## 教科書からわかる小学校外国語の課題－令和6年版小学校外国語教科書分析－

階戸 陽太 (鹿児島国際大学)

本発表は、令和6(2024)年に改訂された小学校外国語科の教科書分析を通して、小学校外国語の課題について考察を行うことを目的とする。令和2(2020)年に教科化された外国語科の教科書が改訂された。各社とも、令和2年版を使用した小学校現場の声を踏まえて改定を行っている。このことから、改訂内容を検討することで、教科化後の小学校現場が抱える外国語科の課題を読み取ることができると思う。令和2年版では7社から外国語科の教科書が発行されたが、今回の改訂では6社となった。この6社を対象に、改訂前と改定後の教科書を比較し、変化した点について分析を行う。この分析結果を基に、小学校現場が抱える小学校外国語科の課題について、内容、指導などの視点から考察を行い、提示する。

## 自由研究発表 第11室 ③ (10:50~11:20) SNS×

## Work in Progress

## シャドーイングにおけるプロソディーに関する明示的指示の効果 —イントネーション・ポーズ・アクセントの影響力の比較—

山田 佳子 (名古屋大学人文学研究科 博士前期課程2年)

本研究の目的は、シャドーイング遂行中、注目するプロソディー（イントネーション、ポーズ、アクセント）によってトレーニングの効果が影響を受けるかどうかを明らかにすることである。シャドーイングは音声知覚から処理の自動化を促進する (Kadota, 2007, 2012, 2015) 学習方法であり、発音の向上やプロソディーの獲得 (Hamada, 2017, 2018; Hori, 2008; Mori, 2011)、記憶促進 (Miyake, 2009; Hashizaki, 2021; Xing & Hashizaki, 2021) などの効果が報告されている。しかし、シャドーイング中に学習者がどの音声言語情報に意識を向けているかは明らかにされておらず、特定のプロソディーを意識した場合の学習効果を比較する先行研究は見当たらない。そこで本研究では、注目するプロソディーの特徴を変えてシャドーイングを実施した場合の産出音声を比較分析する。日本語母語の英語学習者 (大学生) 60 名を 3 群に分け、1 人ずつ実験を行う。素材は 100 語のパスセージを用いる。「シャドーイング 5 回と記憶想起テスト 1 回」を 4 セット行い、明示的な指示を出して群ごとに異なるプロソディーを意識するよう制御する。Praat の音響分析グラフを参考に 3 種類のプロソディーを観点別に評価するとともに、総合評価を行う。また、記憶想起テストは Miyake (2009) 及び Hashizaki (2021) に基づき、冒頭数語のヒントの提示直後に続くチャンクを想起して口頭で回答する方式を用い、単語単位で記憶効果を測定する。実験データは一般化線形混合効果モデルを使い分析する。この結果から、英語学習者のシャドーイングにおいて個々のプロソディーが音声産出や学習効果に及ぼす影響の相違が明らかになり、シャドーイング指導法の改善につながると予想される。

## 自由研究発表 第11室 ④ (11:30~12:00)

## Work in Progress

## Raising High School Students' Awareness of the Diversity of English through a GELT Project

黒木 浩亮 (大阪府立水都国際中学校・高等学校)

藤原 康弘 (名城大学)

In the era of globalization, the English language is experiencing diversification, increasing the importance of integrating Global Englishes for Language Teaching (GELT) (Rose & Galloway, 2019) into English lessons. However, a gap between theory and practice persists, particularly in junior and high school contexts in Japan. To address this gap, the presenters will conduct a year-long project involving the concept of GELT, aiming to foster the students' awareness and tolerance of the diversity of English in the secondary school where one of the presenters teaches. This presentation outlines our GELT research project, aimed at investigating how the intervention of GELT principles will affect Japanese high school students' understanding and attitudes towards the diversity of English. This research will be conducted from 2024 May to 2025 March. The participants include four high school students in the school where the project will be conducted. Topics covered in the project will include the introduction of WE, ELF, and EIL concepts, along with discussions on English language varieties and language-related issues in intercultural communication. To examine how the project will influence the

students' awareness and attitudes towards the pluralistic nature of the English language, the following research questions are addressed: 1. What are the Japanese students' attitudes towards the diversity of English before joining the project? 2. To what extent and in what ways will their attitudes towards English language diversity change throughout the project? In order to reveal participants' changes in their understanding and attitudes towards the diversity of English, a questionnaire will be conducted before and after the GELT project. Additionally, a semi-structured interview will be administered to capture their perceptions and changes in attitudes. Moreover, participants will maintain a weekly reflective journal during the project, in which they will write about what they learn and think after each lesson. Qualitative content analysis will be employed to analyze journal entries and interview transcripts, involving data coding, segmenting, categorization and theme identification.

## 学研オンライン英会話 for School

「話す」だけでなく、  
「書く」も「考える」も  
鍛える



### 学研オンライン英会話の特徴

ただ話すだけじゃない!  
4技能5領域をしっかりと鍛えることができる教材設計

レッスンはオフィスからお届け!  
講師の質も通信の質も良いので、  
学校へのレッスン導入も安心 ※1

システムのダウンロードは不要!  
サイトにアクセスするだけで、  
簡単にレッスンが受講できる

※1 緊急時でやむを得ない場合のみ、一部オフィス外からレッスン提供を行う場合がございます。

学校向け専用 人気コース

## ロジカルスピーキング

CLIL<sup>※</sup>型教材

※内容言語統合型学習



#### 特徴1 ロジカルに話す「型」を習得

英語で論理的に話すための「主張→根拠→結論」の型を繰り返し練習することで、自信をもって話せるようになるための基礎を身につけます。

#### 特徴2 知的探究心を刺激し、思考力を養成

「将来の夢」など身近なことから、「動物実験」「安楽死」など多角的な視点が求められるとち、正論・正解のないトピックで学習者の知的探究心を刺激し、自分の意見の根拠となる「理由」を考えることで、英語力だけでなく思考力も養成します。

#### 特徴3 入試や英検の二次試験対策にも!

トピックは大学入試の問題や英検などの外部試験などを分析し、選定。ワークブックでは自分の意見をまとめるライティングページ、関連知識を深められるコラムページなどもあり、どの試験でも問われる「意見陳述問題」の対策にも効果的です。

学校向け  
無料体験レッスン  
申し込み受付中!

公式HPよりお気軽にお問合せください。  
<https://kimini.online/school/>

学研オンライン英会話 教育機関 検索



株式会社Glate 学研オンライン英会話事務局  
東京都品川区西五反田 2-11-8 学研ビル  
school@giate.co.jp

## 自由研究発表 第1室 ⑤ (13:50~14:20) SNSx

## 児童の英単語認識に関する研究 - 「音声、意味、文字」の関係に注目して -

巽 徹 (岐阜大学)

川端 奏海 (飛騨市立神岡中学校)

本研究は、小学校4~6年生児童の英単語認識における習得順序や、英単語認識に影響を与える要因を明らかにしようとするものである。鳥取県、岐阜県、滋賀県の公立小学校5校の協力を得て、計518名の児童を対象に英単語認識に関する「英語クイズ」を用いた調査を実施した。クイズでは、中村(2003)の多角的語彙習得モデル、金山(2021)の語彙知識処理過程モデルを基に、英単語認識における「音声と文字」「音声と意味」「文字と意味」の繋がりを問う問題を作成した。

「音声と文字」では、英語の音声を聞いて綴りを選んだり、綴りを見て英語の音声を聞いて選んだりする問題とした。「音声と意味」では、「音声と文字」で出題した語彙を用いて、音声を聞いてその意味を表す日本語を選ぶ問題とした。「文字と意味」では、英語で表記した4つの単語のうちから一つだけ異なる種類の単語を選ぶ「仲間外れ問題」とした。

調査の結果、「音声と文字」「音声と意味」の繋がりで、対象とした単語で「音声から意味」よりも「音声から文字」の正答率がいずれの学年でも高くなった。5, 6年生ではどちらの正答率も8割を超えて差は見られなかったが、4年生では、両者の正答率が異なり、英語の音声を聞いて、意味は分からないが単語の綴りを選ぶことができる児童が一定程度存在することが分かった。これは、児童の語彙習得では「音声から意味」の繋がりが強く最初に習得されると言われる先行研究とは異なる結果となった。「文字と意味」の繋がりで、「単語の意味」に注目する児童と、単語の長さや語頭の文字の違いなど、「単語の見た目や形」に注目する児童とが存在することが分かった。過去3年間の「仲間外れ問題」の調査結果から、児童の総英語学習時間が増加するにつれ、単語の「形」から「意味」に着目する児童の割合が大きくなることが分かった。また、単語の種類によって「意味」「形」の着目度合いに差があることも明らかになった。

## 自由研究発表 第1室 ⑥ (14:30~15:00)

## 小学校英語教育における英語リスニングテスト ~絵 MET 開発・実施による結果分析~

清水 万里子 (岡崎女子大学)

牧 秀樹 (岐阜大学)

本発表は、私たちが開発した絵 MET を紹介し、K市で実施した調査の分析結果を提示する。牧ほか(2003)は、最小英語テスト(= The Minimal English Test (通称 MET))を開発し、METは、主要な英語力測定テストと相関があることがわかっている(詳細は牧(2018)参照)。絵 MET は、MET を改良したテストで、音声を聞いて合う絵を選ぶだけの簡易型英語テストである。本調査における絵 MET は K 市の児童が使用している教科書で扱う語彙と文章のみを使って作成された。発表者の一人は、岐阜県 K 市における「小学校英語コミュニケーション事業」(2013年4月~2023年3月)に10年間取り組んだ。その間、4技能習得のうち特に聞く力(リスニング)の育成に注力し、事業最終年度の2022年12月に高学年を対象に絵 MET を実施した。市内の3小学校の協力を得て、5年生158名、6年生176名に実施した。その結果、5年生で91%の正答率、6年生で85%の正答率を得た。これは、その学年までに教えられた内容について、リスニング力がしっかり育っていることを示唆している。また、絵 MET と同時に情意面についても4件法でアンケートを実施した。分析の結果、スコアと情意面には統計的に有意な相関がなく、スコアが高いから英語が好きであるとは言

えないことが明らかになった。事業がスタートした10年前と現在の違いは、2020年度における「教科化」で英語が評価科目になったことと、文字学習が始まったことである。10年前は80%~90%の児童が「英語が好き」と回答していたが、今回は、好きと答えた児童が減少していた。その要因については、3点指摘できる。①教え方・学び方のパターン化、②そもそもコミュニケーション活動が苦手、③読み・書き学習が苦手。

## 自由研究発表 第1室 ⑦ (15:10~15:40) SNS×

### 小学校外国語科におけるCAN-DOリストを活用した話すこと【やり取り】の指導－会話を続けることに焦点を当てて

町田 伊玄（長野県小諸市立東小学校）

本発表は小学校6学年の外国語科の授業において、CAN-DOリストを活用して話すこと【やり取り】の指導に焦点を当てた実践報告である。実践前に発表者は話すこと【やり取り】の授業において、児童の会話が継続しない様子が気になり、会話を継続するための指導の在り方はどうあったらよいのかという問いを持っていた。令和6年2月に6学年30名を対象に外国語科 Junior School Life「中学校進学に向けて友達を応援し合おう」(Here We Go! 6 Unit 9)の単元を設定した。

指導のポイントとして単元実施前にCAN-DOリストの話すこと【やり取り】の目標の整理と、思考力、判断力、表現力等に関する目標を追加した。また、児童にはCAN-DOリストに準拠したやりとりのポイントを提示した。話すこと【やり取り】の指導については『小学校外国語活動 外国語科 基本の「き」』(酒井, 2023)のDo-Learn-Do Againに基づいて指導をした。Do-Learn-Do Againは「言語活動を自分の力でやってみる(Do)、必要に応じて学ぶ(Learn)、類似の言語活動を繰り返す(Do Again)」ことである。

単元の最初と最後の2回、CAN-DOリストに基づいた質問紙を4件法で行った。2回目の質問紙には単元の感想を自由記述で記入した。また、単元の最後に児童と教師でやりとりのパフォーマンステストを行い、録音した。授業後には教師が振り返りを記録した。質問紙の結果は1回目と2回目の各質問についてクロス集計を行った。パフォーマンステストについては発表者が録音を聞き、単元計画の評価基準と照らし合わせてA, B, Cの3段階で評価を行った。

主な分析の結果として、質問紙における①質問をすること、②1分間会話を続けることができたと感じる児童の数が単元実施前よりも増えていた。実践後の考察として、Do-Learn-Do AgainのLearnにおいて知識及び技能に偏った指導になったことが課題として挙げられた。指導の在り方については質問紙の結果から、話すこと【やり取り】の指導においてCAN-DOリストに基づき、指導のポイントを意識することがよい可能性が示唆された。

## 自由研究発表 第2室 ⑤ (13:50~14:20)

## やり取り領域における小中連携授業の成果と課題

渡辺 千愛実 (高岡市立伏木小学校)

吉崎 理香 (富山国際大学)

岡崎 浩幸 (富山大学)

本研究の目的は、小学6年生が中学1年生に対して、中学校生活についてインタビューする形式でやり取りをし、そこで生じる課題意識と達成感を通じて、双方に英語学習に対する意欲の高まりが見られるかどうかを解明することである。リサーチクエスションは、小中連携授業において、①小・中学生はやり取りのどのような場面で課題意識や達成感をもつのか、②小・中学生でやり取りの機会を設けることは双方の英語学習への意欲にどのように影響するか、を明らかにすることである。これによって、小中連携授業の効果を示し、英語学習における小中連携授業の広がりや寄与したい。

本実践は、2024年2月、小学6年生を対象に、Here We Go!6 (光村図書) Unit9 “Junior High School Life.”の学習において、中学校生活に見通しをもち、その生活に期待と希望をもつことを目的として、やり取り領域の授業を行ったものである。中学校生活における期待や不安を友達に伝え合うためには、中学校生活についてある程度知っておく必要がある。そこで、中学校生活について伝えるための必要な語彙が定着した段階で、中学1年生とインタビュー形式のやり取りを1回実施した。その後再度、小学6年生は友達とのやり取りする活動を継続して行った。

小中連携授業後に、両者にアンケート調査を行った。また、児童・生徒両者のやり取りの会話分析も実施した。その結果、小学生には中学生から欲しい情報を得るといった目的を達成できた達成感、中学生にはパラフレーズする技能の高まりが見られ、双方にはそれぞれの課題意識から今後自分にどのような学習が必要かを理解し、それを成し遂げたいと思う意欲が高まったことが分かった。これらの結果を基に、小中連携授業でのやり取り領域における成果と課題を提示したい。

## 自由研究発表 第2室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## ICT を活用した小学校外国語科の授業実践と効果

Jihyang, HYUN (岐阜大学教職大学院研究生)

瀧沢 広人 (岐阜大学)

1 実践研究にいたる過程 筆者は、名古屋市の非常勤講師として、外国語授業の主担当として高学年に英語を教えた。児童が英語に多く触れる機会を増やすために、ペアやグループ・ワーク等、学習形態に工夫を取り入れたり、音声で十分に慣れ新しんだ簡単な語句や基本的な表現を書かせたりしながら、児童の話す力を高めようとした。しかしながら、1学期の児童の様子から、紙のワークシート教材で授業を行うことに限界を感じていた。そこで、「ICTを用いた授業を行うことで、児童は意欲的に学習に取り組むのだろうか」という問いを抱き、実践研究に取り組んだ。

2 実践研究の取組 ①発話内容の整理 ペアやグループでのやり取りでは、Small Talk を行う前に前時に学んだ単語の練習を繰り返し、意識を与える。その際に、児童の発表内容を整理するために、タブレットを用い、マインドマップやブレインストーミングを作成させて自分が好きなことや伝えたいことをペアやグループで意見をシェアさせる。②発話のイメージづくり ロイロノートに自分のオリジナルシナリオを作成し、話すことのやり取りのイメージを作らせる。その

後、ペアでお互いに伝え合い、リアクションの工夫をどの場面で取り入れるか振り返りを行う。また、自分が発話する際に、どのような形で話すのか、目標を考えさせ、オリジナルシナリオに記述する。③発話のための資料作り 発表に必要な写真やイラストをスライドに張り付けたり、文字を入れたりするなど、発表の資料づくりをロイロノートで行う。

3 成果 年度末にアンケート調査を行った。その結果、ほとんどの児童が、ICTを用いた授業を好意的に受け止めていることも分かった。実際、児童の授業での様子を観察しても、創意工夫のある資料作りができており、児童の主体的・意欲的な面が見られていた。また、各単元末における発表では、全児童がクラスの前で、友達とやり取りを行うことができた。

## 自由研究発表 第2室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx

### 相手意識を持ち、つながりやまとまりのある内容を書く指導実践

内記 大地 (富山市立東部中学校)

本発表では中学3年生を対象とした書く指導の実践を報告する。単元末に生徒が相手意識を持ち、つながりやまとまりのある内容を書くパフォーマンステストを設定した。単元はNew Horizon English Course 3 (東京書籍) のUnit 4 Be prepared and Help Work Together であり、題材は日本の防災や外国人支援についてである。単元末には50語以上で「ALTの先生が安心・安全に富山で暮らすことができるように、富山の防災についてメッセージを書こう」と目的・場面・状況を設定した。生徒がパフォーマンステストの課題に対して適切な内容を書けるようにするために、防災クイズ、防災グッズについてのSmall TalkとSmall Discussionを帯活動で行い、生徒が防災についての情報を得たり、考えたりできるようにした。また教科書の本文の内容に関する推論発問やNHKアーカイブス「外国人たちの震災体験」を生徒に視聴を通して、生徒に被災した外国人の心情を考えさせ、どのような声を掛けや支援ができるかを全体で共有した。

このような指導を取り入れた結果、授業者が作成したルーブリックに基づいたライティングの評価から、75%の生徒が相手意識を持って、ALTの先生につながりやまとまりのある具体的な防災アドバイスを書くことができた。授業後の生徒の振り返りにも、友達の見解を参考にしたり、現実味のある内容で真剣に取り組むことができたりしたと述べていた。発表では生徒が書いた英作文を紹介する。

## 自由研究発表 第3室 ⑤ (13:50~14:20)

## 聴覚障がい児を対象とした中学校英語における読むことと書くことの言語活動の指導改善－話すことや聞くことと関連させて－

羽柴 直弘 (福井県立ろう学校)

本発表は、ろう学校の中学部1年生(生徒1名)を対象に、読むことと書くことの指導改善を図った実践研究である。本研究における問いは、どうすれば生徒が意欲的に読むことと書くことの言語活動に取り組めるかということである。この問いをもった経緯は次の通りである。発表者は、令和3年7月から、聴覚障がい児が意欲的に話したり聞いたりすることができるようにと、新出単語や教科書の本文に、カタカナで読み方(発音)を表記した教材を使いながら、話すことと聞くことの言語活動を促進してきた。この実践の中での授業研究会において、ろう教育や英語教育を専門とする大学教授から、今後の課題として「読むことと書くことの言語活動を充実させるとよい。」と助言を受けた。これまでの授業動画を振り返ると、意欲的に話したり聞いたりする姿勢は見られるものの、英語の文章を読んだり書いたりすることには意欲的な様子が見られないことや、特に書く活動については、活動そのものがあまり設定されていないことに気づいた。

そこで、話したり聞いたりする活動と関連させながら、読むことや書くことの活動が可能ではないかと考えた。読むことにおいては、読む前に、教科書のイラストを基に教師とやり取りをした後に、読解に取り組めるようにした。書くことにおいては、読んだことを基に教師とやり取りをした後に、自分の意見を書く活動に取り組めるようにした。

令和6年4月に、対象生徒に行ったアンケートでは、「内容を想像してから読むことで、読みやすくなった。想像と違うときは意外性があって面白いと思うようになった。」「最初は、Yes・Noしか書けなかったが、自分の意見を書いて伝えることができたときに楽しいと思うようになった。」と回答した。

本発表では、読むことと書くことに焦点を当て、授業での教師とのやり取りや生徒が記述した英語表現の分析に基づいて、実践の成果を報告する。

## 自由研究発表 第3室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## The Effects of Lessons Using English Websites

Yoshio, KANAMOTO (National Institute of Technology, Toyama College)

Hiroyuki, OKAZAKI (University of Toyama)

Kenichiro, ISHIZU (University of Toyama)

This study aims to examine whether using English websites during English lessons can improve junior high school students' motivation, learning behavior outside the classroom, and reading ability. The students (n=155) were assigned to either an intervention group or a control group. The intervention group took seven lessons utilizing English websites over six weeks. The students read the content of the English websites and performed pre- and post-activities such as conversations in pairs and presentations based on the website content. The students could use a web browser's built-in translation service to understand the content, though they were required to use English to fill in worksheets and talk about the content. Meanwhile, the control group studied English only with non-authentic materials, primarily a textbook.

Pre- (Time 1) and post- (Time 2) questionnaires and reading tests were administered, and the results were analyzed by a linear mixed effect model (LME). Additionally, a supplementary post-questionnaire was answered by the intervention group. Means, standard deviations, and the Pearson's correlation coefficients were calculated.

The mean scores for the supplementary post-questionnaire suggest that understanding the website content may not be too difficult for the students. The scores also imply that web-based content, lessons using websites, and pre- and post-activities are interesting to students, and they appear to be interested in exploring using English websites more. Additionally, the correlations indicate that teachers should not worry too much about the difficulty of English websites, while careful management of lessons might be necessary to optimize the use of such materials.

The results from the LME demonstrated significant time effects at Time 2 in both groups on three motivational factors, two learning behavioral factors, and reading ability. In addition, the results revealed the intervention group significantly outperformed the control group in intrinsic value and attainment value at Time 2. The results suggest that English websites can be used as effectively as textbooks to enhance students' motivation, learning behavior outside the classroom, and reading skills. Lastly, the use of English websites in lessons may be beneficial to improve students' motivation in terms of intrinsic value and attainment value.

### 自由研究発表 第3室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx

#### How to Teach “Paraphrasing Questions” of English to Learners

庄司 棕哉 (南山大学大学院生)

When English learners take classes at school, they encounter “paraphrasing questions” such as “Put the right words into parentheses to make sentence B equal to sentence A.” Let me give you an actual example. (1) a. Osaka has more bridges than any other city in Japan. b. No other city in Japan has ( ) many bridges ( ) Osaka. In the author's memory, when he was a student in junior high and high school, he was not given any explanations about the differences between these two by teachers. Therefore, he had to learn answers by heart that got him in trouble. However, if he understood the differences between two sentences at that time, his English learning would have been motivated and less burdensome.

This study explores (A) the differences between targeted sentences in “paraphrasing questions”, where they allow us to describe the same situation in various ways in reference to Cognitive Linguistics and other conceptual tools and (B) proposes how to teach “paraphrasing questions” in classes based on the analysis of actual examples.

The methodology of this study involves three main steps: collecting actual examples from textbooks and exercise books, categorizing and analyzing actual examples primarily from the perspective of Cognitive Linguistics and proposing a teaching method of “paraphrasing questions”. The author's analysis revealed that the differences between the targeted sentences in “paraphrasing questions” can be explained following these conceptual tools: “Focusing”, “Viewpoint”, “Situation focus and Person focus”, “Figure and Ground reversal”, and “Discrete scheme and Integrated schema.” In short, the differences in which conceptualizers highlight in a situation enable them to express the same situation in some ways.

In terms of teaching, teachers should make an opportunity to make students recognize the macro perspective that “the differences of targeted sentences in “paraphrasing questions” are motivated by the construal differences” to better understand “paraphrasing questions”.

## 自由研究発表 第4室 ⑤ (13:50~14:20)

## 思考力の向上を目指したグループ・ディスカッションの実践：日本人大学生の認識の調査

久保 佐輔 (福岡大学)

本発表では、思考力の育成を目指したグループ・ディスカッションに対する大学生の認識の調査を通して、実践の改善点を探ることを目的とする。現在の日本の英語教育では、情報や意見を効果的に伝えるための発信能力や、目的に応じて情報を精査したり多面的に考察したりする思考力の育成も求められている(文部科学省, 2018)。このような能力を育成する手段として、本実践ではディスカッションを採用した。ディスカッションでは、トピックに対する自身の意見の精査や、ペアの意見を聞くことで様々な観点から考察する機会を設定することが可能である。そのため、ディスカッションは思考力の育成との親和性が高いことが報告されている(e.g., Browne & Freeman, 2000)。そこで Kubo (2024) は、大学生の思考力の育成に対するグループ・ディスカッションの効果を調査した。このディスカッションの主な流れは次の通りである：(a) トピックに関するテキストを読む、(b) 自身の意見を整理する(プランニング)、(c) 1回目のディスカッション、(d) 意見の修正・精査(リバイス)、(e) 2回目のディスカッション。各ディスカッションでは1人あたり4分の持ち時間があり、約2分で自身の意見を伝え、残り時間で他のメンバーと意見内容に基づいてやり取りをする時間を設定した。その結果、課題として主に次の2点が明らかになった：(1) 意見の修正・精査を学習者に促せていない、(2) 学習者にとって、やり取り時の質問提示は難易度が高い場合がある。上記の限界点を踏まえて、本実践では Kubo (2024) から次の2点を修正した：(a) リバイス時に自身のパフォーマンスを振り返り、改善点を整理する時間を設ける；(b) やり取りの際に質問シートを提示することで、学習者から多くの質問を促す。これら2点について、大学生17名を対象に選択式と記述式から成るアンケートを実施した。本発表では詳細なアンケート結果と、指導の限界点及び改善点について述べる。

## 自由研究発表 第4室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## 短大生の英語前置詞の誤用とその原因追究

西田 一弘 (愛知産業大学短期大学)

日本人英語学習者にとって前置詞の習得が難しいと感じられる理由として、前置詞が多義であること、②英語の前置詞が日本語の概念に存在しないこと、をあげている(中西 2024)。英語は屈折語であり、主語と目的語は語順によって示されるのに対して、日本語は膠着語であり、主語と目的語は「助詞」によって示される。英語では目的語を示すのに語順だけで十分であるが、動詞の後に直接、目的語を置く場合と、動詞と目的語の間に「前置詞」を挿入させる場合がある。どちらを選択するのかが、動詞の意味が影響する(小川 2009)。前置詞は自動詞の影響、他動詞の影響(前置詞は不要)、名詞の影響(「前置詞+限定詞+名詞」が基本形)、形容詞(過去分詞、現在分詞)、あるいは相互の影響を受け(動詞、名詞との力関係で、さらに各単語においても異なるので厄介である)、文中では多く使用される。英語では動詞の後に前置詞は必ずしも必要ではないが(他動詞の場合は必要ない)、日本語では動詞の後に助詞(格助詞)は必ず必要である。そのため、日本人英語学習者は「他動詞でも前置詞を挿入させる誤用」が多くなる、と予想されたが、実際は、仮説とは異なり、「挿入」は少なく(4件 7.1%)、むしろ「脱落」(35件 62.5%)が多かった。これは Kaneko (2008) が、「動詞修飾の前置詞の誤用」が最も多く、特に、「前置詞を脱落させる誤用」が最も多く見られる誤用であると述べていることと合致する結果である。日本人英語学習者は前置詞を日本語の助詞とは異なる別の概念と考えており(この考えは間違いではない)、自動詞とセットになるとは考えていないことが予想される。「自動詞+前置詞=他動

詞」のように、「動詞+前置詞（不要の場合あり）」をまとめて理解すれば、このような誤用はある程度解消されると思われるが、前置詞は同時に文中で後述される名詞の影響を受ける場合もあるので、注意が必要である。

**自由研究発表 第4室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx**

**Differences in Conversations Between Online and Offline Communication Among Japanese Learners of English: Focusing on the Ellipsis**

和田 順一（松本大学教育学部）

This presentation is about differences in conversations between online and offline communication among Japanese learners of English, especially focusing on one of the communication features, ellipsis. It is variable to know the difference between these two modes of communication. This is because most students were forced to have lessons online during COVID-19 and they get used to having lessons in this mode to a certain extent. Moreover, MEXT (2021) also has been promoting the use of online tools in ordinary education. Communication with classmates or others can provide learners with good opportunities to acquire English in many ways. However, as you can imagine, there are some outer or superficial differences between online and offline communications. When using these tools, teachers should know not only these differences between online and offline communications but also how the output, which can be the input to the others, of the participants differ and what features these differences yield in their quality of utterances. This presentation reports the number of turns the participants took, how ellipses differ, and other features in these two types of conversations.

## 自由研究発表 第5室 ⑤ (13:50~14:20) SNSx

## 英単語テストが大学生の語彙学習方略に与える影響

境 奈津希 (東京学芸大学大学院連合学校教育学研究科)

本研究は英単語テストの出題形式の違いが語彙学習方略に与える影響を与えるという仮説のもと、繰り返し同じ英単語テストを受けることによって学生の語彙学習方略にどのような変化が見られるのかを明らかにすることを目的に行われた。本研究では2つのクラスで英単語テストを実施した。一方は大学1年生向けの英語の授業で、受講者のうち10名を分析した。また、もう一方のクラスは大学2年生向けの授業で、受講者のうち11名を分析した。両クラスともに、単語の意味がわからない、英単語を適切に読むことが難しい学生が多いことから、英単語テストには日本語の意味を問うだけではなく、ディクテーションを取り入れた。英単語テストは4月から7月までの全15回の授業のうち10回、9月から1月までの全15回の授業のうち11回実施された。4月の初回授業、7月の最後の授業、1月の最後の授業で語彙学習方略質問紙(水本, 2006)への回答を求めた。語彙学習方略質問紙には、語彙学習に対する考え方、メタ認知のコントロール、推測に関する方略、辞書使用方略、ノートテイキング方略、リハーサル方略、符号化方略、語の使用に関する方略の8つのカテゴリーが含まれており、全80項目が含まれている。カテゴリーの下位尺度得点をもとにした多変量分散分析の結果、質問紙に回答した時期に有意な主効果があり、ノートテイキング方略、リハーサル方略、符号化方略、語の使用に関する方略に有意な変化が確認された。ノートテイキング方略、リハーサル方略、符号化方略は4月から7月にかけて有意に上昇し、そこから1月にかけては値に大きな変化は見られなかった。語の使用に関する方略に関しては4月から1月にかけて値が上昇していく傾向が見られた。本研究の結果から、英単語テストを実施することで大学生の語彙学習方略に影響を与えるということが明らかになった。

## 自由研究発表 第5室 ⑥ (14:30~15:00)

## 日本人英語学習者による一・二人称代名詞使用: ICNALEの英作文モジュールを用いたアジアの地域別比較

飯島 真之 (神戸大学大学院生)

本研究では、現代英語における一人称代名詞(Iやwe)による自己言及(self-mentions)(Hyland, 2002; Hyland, 2005他)及び、受け手に言及する二人称代名詞(you)に着目する。英語教育の観点において、学習者における人称代名詞使用、特に一人称代名詞使用については、これまで学習者コーパス研究の観点から、Hyland(2002)(香港の学習者を対象)、MacIntyre(2019)(日本人を対象)、成田(2017)(日本人を対象)等の先行研究において、頻度調査を含むさまざまな調査が実施されてきた。しかし、特に日本人英語学習者の一人称代名詞使用実態については、(1)日本人学習者と他のアジア圏地域の学習者との比較、(2)学習者1人当たりの平均使用頻度の調査、(3)受け手に言及する二人称代名詞(you)使用も踏まえた考察、(4)作文のトピック差を踏まえた考察といった点において、未だ調査の余地があるといえるだろう。そこで本研究では、アジア圏国際英語学習者コーパスであるICNALEの英作文モジュール(2種のトピックの作文を含む)を用いて、アジアの地域別学習者が使用する一・二人称代名詞(I, my, me, mine, we, our, us, ours, you, your, yours)の頻度調査を、個別学習者ごとに実施し、日本人学習者によるそれらの使用実態を、国際比較を通じて考察する。アジアのEFL圏6地域の学習者(日本、インドネシア、中国、台湾、韓国、タイ)及び母語話者の計7種のデータセットの頻度調査を先行して行った結果、(1)日本人学習者は、全体傾向として、I(活用形を含む)を母語話者や他のEFL地域の学習者以上に使用するが、トピック別にみると、社会意見的なトピック(レストランの全面

禁煙の是非)において、母語話者との間に有意差が見られないこと、(2) you (活用形を含む)については、一人称とは異なり、全体傾向として、日本人学習者は母語話者との間に有意な差は見られないが、インドネシアを除く他の4地域のEFL圏学習者は母語話者以上に使用することなどが示された。

## 自由研究発表 第5室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx

### NPN 構文に関するコーパス分析—“hand in hand”に焦点を当てて—

藤原 隆史 (松本大学)

英語には Noun Preposition Noun (NPN) 構文と呼ばれる構文がある。Jackendoff (2008) 等が NPN 構文に詳しいが、P 位置に前置詞 in がくる N in N 構文は hand in hand, arm in arm 等に限定され、先行研究ではあまり扱われていない。本研究では、N in N 構文のうち特に hand in hand に注目し、この構文がどのような性質を持っているのかを、British National Corpus (BNC) のデータを基に arm in arm との比較も交えながら考察する。

Hand in hand の使用例としては、I saw them making their way, hand in hand, down the path. (物理的近接)、For us, research and teaching go hand in hand. (比喩的近接) (共に COBUILD) 等がある。この構文の詳細な特徴を明らかにするため、BNC における hand in hand の全使用例 (274 例) を抽出し、(i)共起する動詞、(ii)出現位置、(iii)用法、(iv)構文の特徴などについて分析を行った。結果として、主に以下の点が明らかになった。すなわち、(i)共起する動詞の約 66% が go でありそのほとんどが比喩的近接の意味で用いられていること、次に多く共起する動詞が walk の約 9% であること、(ii)出現位置としては約 89% が文頭であること、(iii)用法の約 26% が物理的近接であり約 72% が比喩的近接であること、(iv)構文の特徴として否定文が少ないこと等である。

上記の結果から、hand in hand は go との共起が圧倒的に多く、同じ N in N 構文である arm in arm が walk と共起することが多い (藤原, 2023) のとは異なる結果である。出現位置についても、arm in arm が文末/節末に多く出現する一方で、hand in hand は文頭に多く出現しており、同じ構文でも異なる結果となった。用法の違いも顕著であり、arm in arm が一部の例外を除いて物理的近接の用法が基本であるのに対し、hand in hand は比喩的近接の意味が主であることが分かった。教育的示唆として、同じ N in N 構文であっても2つの当該表現には大きな違いが見られるため、この構文を教授する際には上記で述べたいくつかの点に注意が必要である。本研究では、上記の内容を中心に N in N 構文の詳細な特徴に関する考察を報告し、そこから窺える教育的示唆を示す。

## 自由研究発表 第6室 ⑤ (13:50~14:20) SNSx

## 教科書本文の簡易版を用いた読解および要約指導

神戸 玲子 (目白研心中学高校)

日本の高校では、大学入試を意識して、生徒の習熟度よりも難しい教科書を選ぶ傾向がある。しかし、このような教科書と生徒の習熟度とのギャップが、高校での読解の授業で問題を引き起こしている。読解教材の語彙や内容の難しさにより、生徒が一読しただけでは内容を把握することが難しいため、生徒の学習意欲を低下させ、生徒の授業への態度も受け身になってしまうためである。

この生徒の英語のレベルとリーディング教材のギャップを埋めるために、リーディング教材の簡易版を作成し、授業内でリーディング活動の導入部分とポストリーディングで行ったライティング活動における足場掛けとして簡易版を導入した。本研究では、その簡易版導入の効果を検証した。本研究には、東京都にある私立高等学校の3年生男女56名が参加し、リーディングの内容確認テストの結果と参加者の要約と参加者へのアンケートを量的データとし、質的データとして参加者のインタビューの結果を用いた。分析した結果から、簡易版の導入がプレリーディング活動において参加者がリーディングパッセージの内容を把握することを助け、ポストリーディング活動において参加者の要約作成スキルを向上させる効果があることを示した。

## 自由研究発表 第6室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## リーディングセクションに出現する英語関係節の頻度分布と統語機能の分析

南部 匡彦 (長野県立大学)

英語関係節は日本人英語学習者には理解と産出の両面で習得が困難な項目とされており、その理由として(1)名詞修飾節の位置がL1とL2で異なること、(2)who, which, that等の明示的な関係詞がL1では存在しないこと、そして(3)教科書が英語の主要な入力源であるEFL環境下では関係節のインプットの量的な不足があること(深澤ほか, 2017)などが指摘されている。本研究では、授業外でのリーディング学習における関係節のインプットの重要性に着目し、日本人英語学習者に広く認知されている公開テスト(TOEIC® L&R)のリーディングセクションに出現する関係節構文の用例をその出現分布・頻度・類型・統語的要因などの観点から量的・質的に分析し、またリスニングセクションにおける同様の調査(Nambu, 2024)との比較考察を行った。

分析対象として、TOEIC® L&R 公式問題集(12回分、総語数71,676語)のリーディングパート(Part5,6,7)からなるミニコーパスを構築して255の関係節を特定した。関係節を関係詞の格の情報と文内の修飾位置によって4分類すると、OS>OO>SS>SOとなりリスニングセクションと同様の出現分布となるが、主節を修飾する副詞句や副詞的用法の前置詞句のなかにも出現する関係節はリスニングセクションより大きな比重を占め、またその意味用法も特定の前置詞(in, to, by, on, withなど)を伴い、多様であることが明らかになった。

以上から、TOEICにおいては書き言葉と話し言葉の言語使用域(register)によって関係節の使用傾向が明確に異なり、学習者に関係節の出現特性を言語使用域に応じて明示的に指導できる可能性が示唆された。本発表ではこれらの結果の詳細な分析に加え、英検の各級における関係節の出現傾向との比較考察も行い、報告をする。

## 自由研究発表 第6室 ⑦ (15:10~15:40)

## 高校科目「英語コミュニケーション」と「論理・表現」における文法指導の検討—教科書における文法配列の観点から—

佐藤 選 (東京学芸大学)

文法配列の在り方について、特に高校英語の文脈では現在までにほとんど検討されておらず、5文型と品詞の区分に基づく伝統的な文法配列に依る構成を採用する教科書は現在も多く存在している。自身の先行研究では、教科書分析の結果、「『英語コミュニケーション』と『論理・表現』の文法配列の不均等性」「『論理・表現』のみで特に認められる5文型を基盤とする文法配列傾向」および「出現頻度の観点から指導重要度が高いと考えられる表現と低い表現の区別がつかない紙面上の並列」(佐藤、2024)などの問題点が指摘されており、伝統的な文法配列からの脱却の可能性を含めた文法配列再検討の重要性は高い。本発表では、佐藤(2024)における分析結果に加え、今年度より使用が開始された「英語コミュニケーション III」「論理・表現 III」の教科書における文法の取り扱いを新たに分析対象に加え、現在の高校英語における文法配列を検討し、その課題や修正案を提示することを目的とする。2024年現在高校で使用されている「英語コミュニケーション」「論理・表現」検定教科書全種類を調査対象とし、各単元でターゲットとなっている文法事項の配列状況の傾向を調査した。分析の結果は上述の佐藤(2024)の結果を支持するものであり、網羅的に文法項目を取り上げる傾向は「論理・表現」が強く、産出活動を中心とする科目の立ち位置との不整合性が示唆される。また、「英語コミュニケーション」と「論理・表現」の文法配列の不均等性や、指導重要度の区別がつきにくい構成に関しても、先行研究と同様の傾向が認められた。本発表では特に、完了形・関係詞・接続詞の3項目を取り上げ、未来完了・関係詞のwhose・接続詞+分詞などの表現の取り扱い状況における結果などを提示し、文法配列・指導時期・「英語コミュニケーション」と「論理・表現」での取り扱いの区別に対する提案を行う。

## 自由研究発表 第7室 ⑤ (13:50~14:20) SNSx

## Machine Translation – friend or foe – using MT in EFL process writing

Harumi, HOOD (仁愛大学)

Michael, KUZIWI (Jin-ai University)

For language teachers, the students' use of computer translation applications (= machine translation, MT, hereafter) has been problematic. One concern is that students will cease to think for themselves and stop outputting the target language. If they start to be totally dependent on MT, it will be extremely difficult for them to acquire productive skills. Another problem is frequent mistranslations by MT, which, in many cases, are caused by the distance between the students' native language and the target language. However, since MT has started to apply AI, such tools often produce translations that resemble those of native speakers. It has become much easier and more convenient for foreign language users to use MT. Since students will surely continue to use MT in the future, teachers need to consider, first, how to prevent MT from obstructing students' improvement of their language skills, and second, how best to guide students to use MT so as to improve their language skills.

Our project started with a survey of the second-year students in our General English course this April. We asked student about their experiences with MT and set them five sessions of process writing (① brainstorming about the composition topic, ② writing the first draft, ③ rewriting the second draft using a checklist and MT, ④ explanation of how and why these changes were made, ⑤ teachers' edit, ⑥ rewriting and sharing/posting the third draft). We will carry out a survey after these five sessions, and assess the changes in students' attitudes and ideas about MT and their confidence. Starting in April, the project will conclude with a final survey in July. We will investigate whether this project might help students take control of their authorship and build confidence in their ability to improve their language skills, specifically writing, and become autonomous learners.

In this presentation of a "work in progress", we will report on the project's progress and we welcome feedback from the audience on how this project is being conducted and its replicability in other classrooms.

## 自由研究発表 第7室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## 大学生の英語ライティング活動におけるデジタルツール活用の実態と意識の変化

加藤 由美子 (ベネッセ教育総合研究所)、津久井 貴之 (群馬大学)

細井 夏木 (ベネッセ教育総合研究所)、高木 亜希子 (青山学院大学)

本研究の目的は、大学生に英語ライティング指導を行い、学習者のデジタルツール使用の実態と意識の変化を把握し、ツール使用の利点と課題を明らかにすることである。本研究は、機械翻訳や生成 AI などの英語力の代替機能を持つツールを、英語学習支援のツールとして活用できないかという課題意識に基づいたものである。

研究対象者は、英語科教職課程履修生の大学 2 年生 21 名で週 1 回・15 分のライティングタスクを計 8 回実施した。その際、学生は翻訳、添削、生成 AI などあらゆるツールを自由に使ってよいものとした。データ収集法として、8 回の

タスク前後に、学生に対してアンケート調査（評定型と自由記述型）を行った。また、英語力の違いによる使用方法と意識の相違を明らかにするために GTEC Academic を実施した。

アンケート調査の自由記述における機械翻訳や添削ツールを使用する目的、利点や課題についてテーマ分析の結果、ツール使用の英語力向上への影響、ツール使用への意見や考え、ツール技術への評価に関して、タスク前後の両方の記述からポジティブ・ネガティブ両面の意識や考えが浮かび上がってきた。タスク前後で比較すると、GTEC のライティングスコアを伸ばした学生の記述では、英語力や英語学習意欲の向上、使い方の注意に関するものが増えたのに対し、スコアがあまり伸びなかった学生の記述では、英語学習不安の軽減、英語力の低下やツールの使いすぎへの懸念に関するものが増えていた。また、ツールを使用したタスクの継続による英語力の向上については、伸びたと思うと回答した学生と伸びたと思わないと回答した学生がおり、伸びたと思う理由あるいは伸びたと思わない理由や伸びたと思う学生のツール使用の工夫に関する自由記述の分析結果からも示唆が得られた。

本研究で得られたことをもとに、機械翻訳や添削ツールを活用して、ライティングへの学習意欲やライティング力向上を目指した指導モデルを作成した。

## 自由研究発表 第7室 ⑦ (15:10~15:40) SNS×

### ICT の応用と英語教育：楽しさが学習持続性に与える影響の探究

阿部 恭子（石川県立金沢北陵高等学校）

ICT の進化は教育分野に革新をもたらしており、特に言語教育においては個別化された効果的な学習環境の構築に大きな可能性を秘めています。しかし、従来の教育方法と比較すると、デジタルメディアを活用した教育が学習者のモチベーションや学習成果にどのように影響するかについては、十分に理解されていません。本研究では、生徒の興味に基づいたデジタルメディア（学習アプリや動画）の使用が、学習意欲や持続性にどのような影響を与えるかを明らかにすることを目的に実施しました。研究方法としては、本校の高校1年生40名を対象にランダムに二つのグループに分け、一方のグループは興味に基づくICTツールを用いた授業を行い、もう一方のグループは教科書に基づいたICTツールを用いた教材を使用しました。学習アプリでは、「楽しい」と感じられる英文法の学習、発音矯正、語彙学習を提供し、動画では教科書の内容に関連した動画や生徒が興味を持つ映画を教材として用いました。評価は、学習終了後のアンケート調査と教師によるインタビューを通じて行い、学習内容に対する満足度、学習意欲、持続性、自己効力感を測定しました。研究結果から、生徒の興味に基づいたICTツールを使用したグループは、教科書に基づいた教材を使用したグループに比べて、学習意欲や自己効力感が有意に高いことが明らかになりました。また、学習内容に対する満足度や学習持続性も向上しており、デジタルメディアが提供するインタラクティブな学習体験がこれらの向上に寄与していることが示されました。本研究は、生徒が「楽しい」と感じ、興味を持つデジタルメディアの活用が学習のモチベーションを高め、持続性を支える効果的な方法であることを示しました。

## 自由研究発表 第8室 ⑤ (13:50~14:20)

## 教室において英語学習者が感じる不安と習熟度テスト得点との関連について

野本 尚美 (仁愛女子短期大学)

上村 英男 (福岡工業大学短期大学部)

心理学辞典(1981)によれば、不安とは「自己の将来に起こりそうな危険や苦痛の可能性を感じて生じる不快な情動現象」と定義されている。また外国語不安 (language anxiety) とは、「学習者が第二言語・外国語を用いて何かをすることを期待されたときに起こる不安感」と定義されている (Gardner & MacIntyre, 1993)。先行研究では、学国語を学習する状況において聞く活動と話す活動を行う際に不安が高まり、特に、最も不安をかき立てるものは外国語で「話す」という行為であると言われている (Horwitz, Horwitz, & Cope, 1986)。また、いくつかの研究において不安と外国語の習得度や成績には負の相関があることが示されている (Aida, 1994 など)。本研究の目的は、学習者が教室で行う活動についてどの程度の不安を感じているか調査することと、それらが英語習熟度テストとどのように関連しているのかについて明らかにすることである。非英語専攻の女子短期大学 1 年生 73 名を対象として、英語の授業中に行う活動 21 個について、それぞれどの程度不安を感じるか 10 段階で回答させるアンケート (全くまたはほとんど不安を感じない場合は 0~2、多少の不安を感じる場合は 3~7、かなり不安を感じる場合は 8~10 の数値を記入) を実施したところ、「英文を覚えてクラス全体の前で発表する」、「自分の気持ちや考えについてクラス全体の前で英語で発表する」などの活動は全体的な平均値が高い結果となった。また、英語習熟度テストとの相関について調べたところ、話す活動だけでなく「教科書や問題集の英文を日本語に訳す」、「自分の気持ちや考えを英語で書いて先生に見せる」といった活動についても弱い負の相関が見られた。本発表ではこの結果に基づき、教室において英語学習者が感じる不安に関する課題と、不安を感じにくくするための工夫について報告する。

## 自由研究発表 第8室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## 国際交流ビデオコンテストで育む異文化間コミュニケーション能力

市川 裕理 (豊田工業高等専門学校)

異文化間コミュニケーション能力 (intercultural communication competence) のモデルでは言語学習は単に情報伝達のための知識と技能の習得ではなく、異文化間における人間関係構築のための機会であるべきとしている (Byram, 1997)。本発表はオンラインで行っている国際交流ビデオコンテストが異文化体験の場としてだけでなく、SDGs という共通の国際目標について協働で解決へのアイデアを考え出すプロセスを通して、異文化間コミュニケーション能力の育成につながることを示唆するものである。コンテストはコロナ禍における学生の国際交流の機会を確保し、英語によるコミュニケーション能力の向上を図るために始めた。その内容は日本人学生と海外学生がペアになり、約半年かけて全部で4本の動画を作成し、途中でフィードバックやサポートを行いながら審査も含めすべてオンラインで行われDXによる国際交流の事例となった。当初英語学習の機会としていたコンテストがそれ以上の意味を持つと思われたのは、SDGs をテーマに設定したこと、半年にわたる長い活動期間でペアの人間関係がコンテストへの参加と結果に影響することがわかったからである。発表では過去5回にわたる実践で得られた審査動向、参加学生のコメントやインタビューを分析し、コンテスト活動でどのような学びが起こったかを評価し、それらを異文化間コミュニケーション能力のモデルの5要素である批判的文化アウェアネス、態度、知識、解釈と関連付けのスキル、発見とやりとりのスキルに関連付けて論じる。国際交流ビデオコンテストは教室外での活動であるので、目的や手法などが常に修正可能であるが、

これら成果と課題を踏まえた場合、英語授業活動における異文化間コミュニケーション能力の育成はどの点において可能となるのか示唆を述べたい。

## 自由研究発表 第8室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx

### 日本人中学生と台湾人中学生による遠隔協同授業の実践事例 – 英語学習への意識の変容に対する探索的調査 –

佐藤 大輔 (上越教育大学附属中学校)

大場 浩正 (上越教育大学)

ICT 技術の急速な発展により、海外とオンラインで交流する遠隔協同授業の実施が容易になった。しかし、多くの実践では、多様な人々との友好的な関係を構築するための異文化理解を前提とした表面的な情報交換に終わっているという批判も少なくない。生成 AI や ICT 技術のさらなる進化により今後の英語教育の在り方が問われる中、海外とのオンライン交流により多様な他者とつながることの価値を見出し、生涯に渡り英語を学び続ける学習者の育成が不可欠であるだろう。

本実践研究は、日本人中学生と台湾人中学生による Zoom を用いた 2 回の遠隔協同授業を通して、日本人中学生が英語という言葉の価値をどのように追究するかを調査する。本実践の対象は、新潟県内の国立大学附属中学校 3 年生 109 名 (3 学級) と台北市の私立中学校 76 名 (3 学級) であった。また、交流は、日本人中学生と台湾人中学生それぞれ 2 名からなる 18 グループを設定して 2 回行った。1 回目の交流では、自己紹介や互いの学校生活など身近な話題についてやり取りを行った。2 回目の交流では、1 回目の交流後に台湾人中学生に Google Forms で質問した「日本について知りたいこと」に対して回答した。交流の成果として、相手のニーズに対して、相手に伝えたいという思いを基に、即興で自分の考えや気持ちを伝える姿が見られた。また、1 回目の交流前と 2 回目の交流後に「What is English for you?」という問いに対する記述内容の分析から、多くの日本人中学生の英語学習に対する意識にポジティブな変容が見られた一方で、台湾人中学生との 2 回の交流の前後で英語学習への意識に変容が見られなかった生徒がいた。台湾人中学生との交流の事前事後で英語学習への意識に変容が見られた生徒と見られなかった生徒を複数抽出し、それぞれの結果の要因を探索的に調査し、そのような違いが生まれる要因を考察する。

## A Case Study of a Novice English Teacher's Beliefs on Teaching at KOSEN through Mentoring

Hiroto, YAMAMURA (National Institute of Technology, Toyama College)

Shinya, OHATA (National Institute of Technology, Toyama College)

Japanese teachers of English usually experience theory-oriented teaching methodology courses and lesson studies at pre-service and in-service stages, both of which are said to be insufficient in quality and quantity (Takahashi, 2022). There are few opportunities for acquiring practical teaching skills and most in-service teachers think of lesson studies as ceremonial (Kage&Fujimoto, 2017) and something that add extra burden on their shoulders. In higher education institutions, where teachers with different research interests teach English for general purposes, there are no formal occasions for lesson studies, despite the fact that some are inexperienced in teaching when hired. There is little research on the professional development of English teachers in higher education.

The purpose of the present case study is to explore how classroom teachings and beliefs of one male novice English teacher (hereafter, practitioner) at a higher education institution, National Institute of Technology (KOSEN), change or not over time through mentoring. This research particularly focuses on what beliefs the practitioner holds about learning and teaching of English as a foreign language. The author is the mentor of the practitioner, who has a one-year previous experience of teaching English at a senior high school in Shizuoka in a temporary position.

In the 2023 academic year, when he started his career at KOSEN, fourteen 90-minute lessons of English communication I were observed by the mentor and a post-observation session was followed each time in which the author gave feedback on teaching and also asked intentions and reasons behind teaching when some beliefs became apparent. After each session, the practitioner kept a journal as well. All post-observations sessions were audio-recorded and transcribed. Data, including the journal writings, were analysed and coded. The results revealed that the practitioner thinks it is important to teach reading by grammatical parsing with little emphasis on having students use English for the purpose of communication via speaking and writing. These beliefs could be attributed partly to his own learning history and his research interests: a linguistic approach to second language acquisition. Findings also showed some changes in his beliefs throughout the year.

## 自由研究発表 第9室 ⑥ (14:30~15:00)

## Language awareness of Japanese university language learners after their study abroad sojourn

土屋 加恵 (南山大学大学院研修生)

In the last few decades, more people are moving across countries and cultures. Some recent theories and studies which take a social and critical perspective on language learning, highlight the diversity not only of the forms of English, but also of languages of individual people. In this context, it is argued that the languages of individuals cannot be fully understood within a traditional framework such as a mother tongue, a second language, and a foreign language. This diverse nature of languages and its value, however, less acknowledged among policy makers and students in Japanese educational context (Seargeant, 2019). This presentation will outline the preliminary findings of a research study, which examines language awareness of Japanese university English learners. Drawing on the cases of two female students, who studied abroad and learned English and another language such as Swedish and Korean there, the study explores whether the students' multilingual awareness has improved after studying abroad. To capture the learners' awareness of several languages, the study employed an interview method, which incorporated the perspective of life history research, and a visual method of language portrait. This presentation will provide each student's narrative account regarding the perception about languages and reflection on their sojourn experience. Then, the presentation will show the results from the first stage of the analysis in the project, which considers the relation between each student's language awareness and their language learning behavior and language use in different contexts. It is hoped that the study will give insights for considering people's beliefs about and attitudes towards languages.

## 自由研究発表 第9室 ⑦ (15:10~15:40) SNSx

## 教員養成課程で学ぶ学生の小学校での英語音声指導に対する意識—統合的フォニックス学習の前後を比較して—

尾上 利美 (和歌山大学)

2020年度から小学校で全面実施となった外国語科では、言語材料として「現代の標準的な発音」を扱われている。また、中学校外国語科での指導事項「発音と綴りとを関連付けて指導すること」と、小学校の「音声と文字とを関連付けて指導すること」は異なることが示されているが、「英語の音声の特徴に気付かせ、必要に応じて発音練習などを通して指導するようにする」「語の中から文字を取り出して行う発音練習」が求められている(文部科学省、2018、p. 130)。このように、小学校で外国語科の授業を担当する教員は、上述のような英語音声指導や文字を関連づけた音声指導を行う必要があるが、教員養成課程で学ぶ学生は、小学校でのこのような指導についてどのような考えを持っているのだろうか。また、文字を関連づけた音声指導の一つの方法である統合的フォニックスを学習することは、学生の意識に影響を及ぼすのだろうか。

本発表では、初等英語科教育法の受講生に対して行った事前アンケート(統合フォニックス学習前)と事後アンケート

ト（統合フォニックス学習後）の結果をもとに、主に次の2つの項目①英語の発音・未知の単語の音声化・音と文字のルールを教えること・小学校で英語音声の指導をすることに対する自信②小学校で英語音声の指導をする時にどのようなことに気をつける必要があると考えているかについて報告する。

## 自由研究発表 第10室 ⑤ (13:50~14:20) SNS×

## Work in Progress

## 大学英語教育における文学作品の活用—調査方法と教材化の検討—

田中 真由美 (武庫川女子大学)

発表者は英語文学テキストを用いた批判的応用言語学に基づくクリティカル・リーディングに関する共同研究に取り組んでいる。共同研究者は2名おり、それぞれ英語圏の児童文学とアメリカ文学を専門としている。研究1年目の2023年度は、英語教材としての文学作品の調査、文学作品研究、リーディングの教材・シラバス・指導マニュアルの作成を行った。英語教育における文学教材に関する研究では、新刊書の出版点数に関する調査等が行われ、1990年代以降、文学作品を用いた大学用英語教材の数が減少していることが報告されている(e.g., 江利川, 2008; 高橋, 2015)。出版された教科書の調査によって文学作品の英語教育における活用状況のある程度把握できるが、大学では作品の原書を教科書として使用する場合もある。そこで発表者は日本の大学の英語リーディング科目のシラバスを検索し、実際に使用されている文学作品をリスト化した(田中, 2024)。シラバス検索では、科目の主たる目的が英語教育であるか、文学教育であるかを特定することが困難な場合があった。リスト化の際には、「イギリス文学」や「アメリカ文学」など、国別で分類する際に判断に迷うことがあった。今後、同様の調査を行いたいと考えており、本発表ではその方法について議論したい。シラバス調査に加え、F. H. バーネットの*The Secret Garden* (1911)に関する共同研究者による作品研究(福本, 2024)を踏まえたリーディングの教材と指導用マニュアルを作成した。教材の使用対象者は英語(英語文学・英語学・英語教育)を専攻とする大学1年生である。本文に注をつけ、クリティカル・リーディングの設問や基本的な文学用語を用いた設問を含むワークシートを作成した。本発表では、文学作品の教材化に関する情報共有も行いたい。

## 自由研究発表 第10室 ⑥ (14:30~15:00)

## 『不思議の国のアリス』を用いた言語横断的な英語教育

金子 史彦 (信州大学)

ルイス・キャロル著の『不思議の国のアリス』は様々な英語の言葉遊びに溢れており、内容のみならず、それが書かれている言葉そのものにも注意向けさせる作品である。この作品の言葉遊びを和訳する場合には、内容というソフト面と言葉というハード面の両方を日本語で再現することを考えなくてはならない。否応なしに翻訳という作業そのもの、そして英語と日本語の性質について考えるようになる。ガイ・クック(2012)は翻訳困難な言葉遊びを外国語教育に取り入れることで「なぜ訳がこれほど難しく、またときには実際不可能でさえあるのかを理解」させ、「それぞれの言語に特有の要素に焦点を当て、それを頭の中に定着させ、翻訳ではなく原文を読むことの必要性を示すことができる」と述べる。本研究は、『不思議の国のアリス』はこのような教育的な狙いに適うものであるとの仮説に基づき、同作品を用いた調査を通じて英語と日本語の言語横断的な理解と、原文を読むことの必要性の理解の相関関係を測ることを目的とした。

調査材料には『不思議の国のアリス』の中でも最も和訳が困難と思われる言葉遊び、VO言語である英語の特性を前提としたものを選んだ。OV言語である日本語で再現するのが難しく、数ある翻訳でも成功しているものは見受けられない。本調査の協力者である17名の大学生に、まずこれを和訳させ(タスク1)、次にそれについて考えさせ(タスク2)、そしてその箇所の様々な和訳の例を見せ、原文を読まずに和訳だけを読んだ場合理解することが出来るかについて考えさせた(タスク3)。この調査の回答の分析結果から、英語と日本語の言語横断的な理解と、原文を読むことの必

要性の理解には正の相関関係が認められた。そのような分析結果から明らかになったことを詳細に発表し、『不思議の国のアリス』を用いた言語横断的な英語教育について考察する。

## 自由研究発表 第10室 ⑦ (15:10~15:40) SNS×

### 評価基準は評価規準の達成度を測るための指標たりえているか

駒井 健吾 (長野保健医療大学)

現行の学習指導要領が高等学校に施行されて2年以上が経ち、2024年度は中1~高3のすべての学年が「観点別学習状況の評価」を取り入れた教育を行っている。英語教育における言語活動と評価の一体化も強く求められており、パフォーマンステストの実施も徐々に拡大し始めている(文部科学省、2023)。学習指導要領は單元ごとの評価規準の設定に関し、かなり厳密な基準を設けているが(国立教育政策研究所、2020)、一方、それぞれの言語活動を評価するための評価基準の設定に関しては、指導上の工夫や生徒の実態に即して「評価の場面や方法を工夫」することを期待してか、厳格には定めていない。このため、評価基準として実際に作成され用いられているルーブリックの内容は多種多様であることが予想され、指導内容に対する妥当性や評価の一貫性に関し、検証を要する事例が多数生じている可能性も考えられる。

そこで本研究では、国や県、政令指定都市などが中高の英語教育の指導・評価の参考資料としてウェブ上にあげている事例を取り上げ、①用いられている評価基準の文言の傾向をあぶり出し、②それぞれの評価基準が單元もしくは本時の目標(評価規準)に対しどの程度妥当であるかを探索的・解釈的な方法で分析し、③「指導と評価の一体化」の適切な実施にあたって押さえておくべき点を検討した。②、③については、欧米で集団基準準拠評価から目標基準準拠評価への移行による教育改革を実施していた只中であって、それぞれの評価方法の利点と陥りやすい陥穽を網羅的・包括的に論じていたギップスの論考(Gipps, 1994)を主に参照した。その結果、①に関しては、複数の行動要件の設定と言語材料の用い方の正確性などの指標が混在しており、②目標から想定される指導とその効果に対し妥当性の度合いが低いと思われる事例も少なからず見られ、③における注意点をふまえ、今後より具体的な指針を提示していく必要性があることが判明した。

## 自由研究発表 第11室 ⑤ (13:50~14:20)

## 英語ランキング批判：EF-EPI, TOEFL スコア, 英語教育実施状況調査

寺沢 拓敬 (関西学院大学)

奥住 桂 (埼玉大学)

浦野 研 (北海学園大学)

近年、英語教育に関する議論において、英語ランキングが頻りに持ち出される。たとえば、EF 社の英語能力指数 (EF-EPI) や TOEFL スコアを流用した国際ランキング、あるいは、英語教育実施状況調査を流用した都道府県ランキングである。本発表では、こうしたランキングは、科学的・統計的に正しくないばかりか、政策形成にとっても現場の実践にとっても負の影響が大きいことを論じる。先行研究にも、TOEFL スコアランキングのような「統計の誤用」を方法論的な観点から批判したものはある。しかしながら、この現象を広範な社会的文脈に置きながら、誤用の蔓延の背景およびその影響 (主に、負の影響) を批判的に検討した研究はまだない。そこで本発表では、日本社会において英語ランキングがどのように生み出され、どのように私たちに影響を及ぼし得るのかを批判的に検討する。具体的には、次の点を論じる。第一に、EF-EPI や TOEFL スコアを用いた国際英語ランキングがいかに統計的に間違っているかを論じる。第二に、英語教育実施状況調査を用いた都道府県ランキングをめぐる、測定上および調査実施上の問題を指摘する。第三に、こうしたランキングが実際にどのような負の影響を及ぼし得るのかを、教育実践への影響、政策への影響、そして英語教育学コミュニティへの影響という3つの観点から検討する。

## 自由研究発表 第11室 ⑥ (14:30~15:00) SNSx

## 私教育を選択する親から考える早期英語教育—英語格差構造の一見解として

山村 真由美 (名古屋芸術大学)

本論は「私」教育を選択する親の早期英語教育への取り組み、意向、期待されているものを明らかにし、「公」と「私」に向けて今後の課題および示唆を提供することを目的とするものである。近年問題視されている「教育格差」、「英語格差」の関係性を親の立場から考え、英語格差をさらに広げないために「公」教育と「私」教育それぞれに求められている存在価値と重要性を考察する。これまで教育格差の要因となる学校選択、学歴達成や社会資源の分配に関する不平等の問題は、長きにおいて注目され議論が行われてきている。教育格差を生じさせる背景に大きく関わりと推察される家庭教育の担い手である親の教育戦略は、教育は個人の家庭の責任としながらも格差を助長させる誘因の1つであるとして実証的な研究の蓄積がある。そのような教育格差の中でも特に英語格差に焦点を当てる理由は、小学校教育教育課程での英語教育低年齢化を受け、関心が高まるとともに今後さらに広がる懸念が見込まれるからだ。子の幼少期より選択的に投資を行い、英語の獲得を目指す親は日本社会の中で無料で一律に提供されている「公」教育を選ばず、「私」教育を選ぶことで何を志しているのか、英語学習と「私」教育にはどのような繋がりがあるのか、英語格差と教育格差はどう結びついているのかを考察することは今後の英語教育の発展において重要なことだと考える。調査方法として、教育格差を引き起こすとされる親の学校選択の代表に、私立小学校進学および私立中学受験意向を置き、そのような教育差別化を行う親の、「私」教育と英語格差の代表要因である早期英語教育の価値や「公」教育では得られないと考えるものについて個別インタビューを行った。結果、親は意図的に「公」からの離脱による差別化を試み、英語教育を重要視すればするほど、「私」教育を選択していることが明らかとなった。

## 「オンライン交流を通して相手意識を明確にし、「聞きたい」「話したい」というコミュニケーション意欲を促進する外国語科授業のあり方」

徳永 典子（長野市立古牧小学校）

本発表は、オンラインでの交流などを通して相手意識を明確にし、「聞きたい」「話したい」というコミュニケーションを支える意欲を促進する実践を報告するものである。オンライン交流を始めたきっかけは、児童が人前で発表をしたがらないのは、恥ずしさや英語を知らないからではないかと考えていたが、これに疑問をもったことだ。単純に英語がおもしろくない、すなわち英語の使用にリアリティがないことに起因しているのではないかと考えた。そこで、できるだけ色々な人と会話ができるようにオンライン交流を取り入れ、相手の話を「聞きたい」、自分の本当のことを「話したい」、という意欲を引き出していく方法を模索した。主な単元は「Welcome to Japan.」(Here We Go ! 6 光村図書 Unit2)、「My Best Memory」(Unit 7)、「What do you want to be ?」(Unit 8)、「Junior High School Life」(Unit 9)に関連した内容で、他県の小学6年生、同じ中学校区の小学6年生、中学1年生と行った。一方で、文部科学省「外国語指導におけるICT活用」(令和4年度調査)の結果によると、「児童生徒が遠隔地の児童生徒等と英語で話をして交流する活動」に対して、小学校の実施は11.4%ということがわかった。ICTの活用やそれによって可能になった学習活動の可能性が言われているにもかかわらず、遠隔地との交流はあまり行われていないのが現状である。小学校での外国語の授業では、知りたいと思う相手のことや本当に伝えたい自分のことなどについて英語を使って伝え合う体験をすることが、これからの学びの中で生きる力になるものと考え、本発表では、オンライン交流によってコミュニケーションすることの楽しさを体験することに基づいて、相手意識を明確にした外国語科の授業についての示唆と、今後の課題を紹介する。

# 発 表 要 旨

## 7. ポスターセッション

第2日目（6月23日）

11:30 ~ 12:55 (第12室)

## 7. ポスターセッション

第2日目6月23日 11:30~12:55 第12室

### 文法用語理解と関係代名詞理解の関係 —中学生へのカテゴリーとファンクションの指導実践—

能登 日向子 (中京大学大学院修士課程)

日本の英語教育が「コミュニケーション」中心へと移行している現在、学習指導要領では「文法用語」の説明は必要最小限にするべきだと述べられている。だが、どのような「文法用語」の説明が必要・不必要なのかは具体的に述べられていない。この点を明らかにする研究の一環として、本研究では中学3年生への文法用語の説明が新出文法事項の指導に与える影響について調査を行った。対象の新出英文法は関係代名詞である。

静岡県内の公立中学校3年生5クラスの協力を得て、その内3クラスに文法用語に関する特別授業を実施した。残り2クラスを対照群とし、特別授業と通常授業(15時間)の事前・事後に5クラスに対して、確認テストを行うことで、特別授業の影響の有無を分析した。特別授業では“Buffalo buffalo buffalo Buffalo buffalo.”などの例文を用い、その意味と品詞によってCategoryとFunctionの整理を行った。「三単現のsがないのはなぜか」、「一頭のbuffaloだったらどう書くのか」といった生徒の疑問について、グループやクラス全体で話し合う時間も設けた。特別授業全体を通し、生徒から肯定的な意見を得た。

しかし、特別授業実施群と対照群間で、関係代名詞の理解度に有意差は見られず、特別授業による文法学習への直接的効果は認められなかった。ただし、特別授業と関係代名詞及び文法用語の理解度の間には一定の相関が示された。

ただし、対照群の文法用語理解度のスコアは上昇した一方で、特別授業実施群は事後テストで低下した。特別授業によって文法用語の理解が促進されていたというより、生徒の理解に混乱を与えた可能性も示唆される。本発表では結果に影響を与えた様々な要因について検討し、生徒にとって必要な文法用語の説明とは何であるかを明らかにするような示唆を得たい。

### 家庭学習が児童の英語力向上に及ぼす影響—児童の発話パフォーマンスの観点からの分析—

米崎 里 (関西学院大学)

語彙や表現を定着させるためには、繰り返しの練習・使用が必要であり、長期的かつ継続的に行う必要がある(佐藤・笠原, 2022)。しかしながらどのような種類の練習と使用が、どの程度必要かという検証が課題となってくる。本研究では、小学校英語教育において、週2時間という限られた授業の時間では、十分に内容を消化できないことが課題であると考え、児童が授業で学んだ語彙や表現を無理なく繰り返して練習できる自学自習要素を取り入れたワークブックを作成した。このワークブックを、家庭学習の自主教材として神戸市立A小学校の児童に取り組んでもらった。本発表では、ワークブックに取り組んだ児童と取り組めなかった児童の英語力向上を、発話パフォーマンスの変化の観点から分析し、練習の量や質が児童の英語力にどのように影響するかを検証する。また、家庭学習でワークブックを取り組めなかった児童に関しては、その理由や心理的要因についても分析する。

## 中部地区英語教育学会 役員

会長	酒井 英樹	(信州大学)
副会長 (運営担当)	田中 武夫	(山梨大学)
副会長 (研究担当)	浦野 研	(北海学園大学)
運営委員長	滝沢 雄一	(金沢大学)
紀要編集委員長	藤田 賢	(愛知学院大学)
紀要編集事務局長	中川 右也	(三重大学)
広報委員長	浦野 研	(北海学園大学)
会計委員	和田 順一	(松本大学)
顧問	青木 昭六	(兵庫教育大学名誉教授)
	諏訪部 真	(元静岡大学)
	渡邊 時夫	(信州大学名誉教授)
	大下 邦幸	(福井大学名誉教授)
	杉浦 正好	(愛知学院大学)
	早瀬 光秋	(三重大学名誉教授)
	紺渡 弘幸	(仁愛大学)
運営委員		
(愛知地区)	藤原 康弘	(名城大学)
	松井 孝彦	(愛知教育大学)
	村尾 玲美	(名古屋大学)
(石川地区)	滝沢 雄一	(金沢大学)
	階戸 陽太	(鹿児島国際大学)
	山岸 律子	(白山市立光野中学校)
(岐阜地区)	柳 善和	(名古屋学院大学)
	巽 徹	(岐阜大学)
	加納 幹雄	(岐阜聖徳学園大学)
(近畿地区)	島田 勝正	(桃山学院大学)
	佐久 正秀	(大阪信愛学院大学)
(静岡地区)	加藤 和美	(東海大学)
	宮崎 直哉	(掛川市立西中学校)
	稲葉 英彦	(静岡大学)
(富山地区)	岡崎 浩幸	(富山大学)
	清水 義彦	(富山県立大学)
	山村 啓人	(富山高等専門学校)
(長野地区)	和田 順一	(松本大学)
	赤瀬 正樹	(長野工業高等専門学校)
	駒井 健吾	(長野保健医療大学)
(奈良地区)	佐藤臨太郎	(奈良教育大学)
	柏木賀津子	(四天王寺大学)
(福井地区)	伊達 正起	(福井大学)
	吉田 三郎	(敦賀市立看護大学)
	森 一生	(福井県立武生高等学校)
(三重地区)	藤田 賢	(愛知学院大学)
	川村 一代	(皇學館大学)
	中川 右也	(三重大学)

(山梨地区)	田中 武夫 (山梨大学)
	堀田 誠 (北海道教育大学)
(和歌山地区)	松尾 眞志 (市立和歌山高等学校)
	尾上 利美 (和歌山大学)
(他の地区)	大場 浩正 (上越教育大学)
	浦野 研 (北海学園大学)
会計監査	前田 昌寛 (金沢星稜大学)
	矢島 裕文 (伊那市立伊那北小学校)

## 中部地区英語教育学会第 53 回富山大会 (CELES2024) 実行委員会

委員長	岡崎 浩幸	(富山大学)
副委員長	山村 啓人	(富山高等専門学校)
事務局長	清水 義彦	(富山県立大学)
副事務局長	小木曾智子	(富山大学)
実行委員 (50音順)		
飯島 悠一	(富山市教育委員会)	五十嵐光緒 (富山県立富山南高校)
井口 亮介	(射水市立大門中学校)	板谷 健佑 (富山県立高岡商業高等学校)
伊東 和美	(射水市立新湊南部中学校)	江田 亨 (北陸学院高等学校)
太田 昌宏	(富山市立岩瀬中学校)	大畑 真也 (富山高等専門学校)
大場エリザベス	(富山高等専門学校)	金本 英朗 (富山高等専門学校)
金田 浩人	(富山県立富山工業高等学校)	川内さゆり (富山市立南部中学校)
関原 賢秀	(射水市立射北中学校)	田口 貴彬 (富山県立魚津高等学校)
橘 憲也	(富山県庁国際課)	田中 史恵 (滑川市立東部小学校)
内記 大地	(富山市立東部中学校)	中神 紘士 (射水市立塚原小学校)
中川 拓也	(富山大学教育学部附属中学校)	中島 翔 (富山県立高岡聴覚総合支援学校)
中野 由輔	(富山県立高岡南高等学校)	南雲 鉄雄 (富山市立大沢野中学校)
西出 忠司	(富山大学教育学部附属中学校)	牧野美知子 (富山八雲会)
山田 尚平	(富山短期大学)	吉崎 理香 (富山国際大学)
渡辺千愛実	(高岡市立伏木小学校)	